



**ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 14 martie 2019**

Prin dispoziția nr. 320 din 11.03.2019, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 14 martie 2019, ora 13⁰⁰, în sala de ședințe "Mihai Eminescu" a Primăriei Botoșani.

Dispoziția nr. 320 din 11.03.2019 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 352/20.12.2018 privind instituirea și stabilirea taxei speciale de salubritate SIMD în Municipiul Botoșani
2. Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei pentru închirierea prin licitație publică a unor spații comerciale situate în imobile proprietatea municipiului Botoșani, care au făcut obiectul proiectului „Reabilitarea Centrului Istoric și a Zonei Pietonale a municipiului”, stabilite conform H.C.L. nr. 77 din 12.03.2014
3. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la HCL nr. 36/2018 privind organigrama și statului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Botoșani, pe anul 2019.

Completarea ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai documentației (D.A.L.I) "REABILITARE ȘI MODERNIZARE GRĂDINIȚA NR. 22"

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai documentaţiei (D.A.L.I) ”REABILITARE ŞI MODERNIZARE GRUP ŞCOLAR „PETRU RAREŞ”

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai documentaţiei (D.A.L.I) ”Transport urban durabil în municipiul Botoşani prin reabilitarea, modernizarea şi extinderea transportului public local de călători cu tramvaiul – Reabilitare cale rulare traseu 101”

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai documentaţiei (D.A.L.I) „Transport urban durabil în municipiul Botoşani prin reabilitarea, modernizarea şi extinderea transportului public local de călători cu tramvaiul – Reabilitare cale rulare traseu 102”

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai documentaţiei (S.F.) „AMENAJARE VERSANT ”PACEA”, STR. PACEA, MUN. BOTOŞANI”

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici a documentaţiei (D.A.L.I) „ÎMBUNĂŢĂŢIREA REGENERĂRII FIZICE ECONOMICE ŞI SOCIALE A COMUNITĂŢILOR MARGINALIZATE–AMENAJARE ZONĂ DE RECREERE STR. ADRIAN ADAMIU FN. ÎN MUNICIPIUL BOTOŞANI”

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai documentaţiei (D.A.L.I) „ÎMBUNĂŢĂŢIREA REGENERĂRII FIZICE ECONOMICE ŞI SOCIALE A COMUNITĂŢILOR MARGINALIZATE–AMENAJARE ZONĂ DE RECREERE STR. ADRIAN ADAMIU NR. 12 B. ÎN MUNICIPIUL BOTOŞANI ”

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai documentaţiei (D.A.L.I) „ÎMBUNĂŢĂŢIREA REGENERĂRII FIZICE ECONOMICE ŞI SOCIALE A COMUNITĂŢILOR MARGINALIZATE–AMENAJARE ZONĂ DE RECREERE ALEEA NUCULUI NR.12 A ÎN MUNICIPIUL BOTOŞANI”

Şedinţa este legal constituită.

La lucrările şedinţei participă 17 consilieri în funcţie, fiind învoită domnişoara consilier Andreea Buiuc, precum şi domnii consilieri Iulian Blaga, Daniel Botezatu, Vasile Chiru, Marius Leonardo Oroşanu şi Mihai Gabriel Tanasă, având depuse la mapă cererile de învoire.

Fiind supuse la vot cererile de învoire, acestea au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (17).

Fiind supusă la vot ordinea de zi, cu retragerea punctelor nr. 2 şi nr. 5 de pe completarea ordinii de zi, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (17).



Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 352/20.12.2018 privind instituirea și stabilirea taxei speciale de salubritate SIMD în Municipiul Botoșani.*

Domnul președinte de ședință Ady Petrușcă – acest proiect este însoțit de un amendament al domnului Primar.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – vreau să salut inițiativa colegilor noștri care au pregătit acest material și să le spun că, într-adevăr, mediul economic a fost presat și oprimat, cumva, cu această taxă. Bine că o echilibrăm, și vă dau un exemplu scurt, din direcția pe care o administrez eu, fiind în subordinea Consiliului Local. La Sala Polivalentă, de exemplu, pe taxa care era aprobată în decembrie, trebuia să plătim un echivalent la 56 de tone de deșeu. Noi, în lunile ianuarie, februarie și martie am produs deșeuri în valoare de 11 metri cubi, să îi măsoară în pubelele care sunt acolo, de 1,1 mc. Așadar, era o taxă de 3, 4, 5 ori mai mare. Am făcut o simulare, ar fi trebuit ca direcția pe care o conduc, inclusiv Cornișa, să dăm undeva la vreo 77 mii lei pe an, aproximativ 15 mii de euro, dar nu producem atât gunoi, nu că nu l-am plătit, ci că nu se produce.

Eu dau exemple concrete dintr-o unitate a consiliului local care produce deșeu. Pe de altă parte, vreau să vă trag un alt semnal de alarmă, și am văzut o practică prin județ la unele unități școlare, și cred că și la anumite instituții publice. Și nu știu cine, din partea municipiului Botoșani, îmi va da un răspuns, și voi face o interpelare în acest sens, când va fi momentul oportun.

Am văzut că nu au containere sau pubele în incinta lor, și îl duc în condominii. Nu influențează aceste deșeuri faptul că se duc în con domenii sau faptul că se pune o povară pe fiecare cetățean al municipiului? Ar trebui ca toate instituțiile să aibă acest contract semnat sau să declare deșeurile și să aibă containere în incinta lor, undeva, într-un colț, într-o parte, unde nu încurcă pe nimeni.

Am văzut că de la școli cară și duc la condominiu, știu că nu este normal așa ceva, unii au, alții nu au. Și să luăm și să pasăm așa, să ne mințim unii pe alții, să ne ducem, să le aruncăm acolo, doar să scap eu de o problemă, că îmi este greu mie să fac documente, nu mi se pare o chestie normală. E valabil și pentru unitățile deconcentrate ale Guvernului, să aibă cu toții declarate aceste cote, ca să fie taxați și ei. Cred că ar trebui de principiu, cum bine a spus în materialul, poluatorul plătește, în limitele decenței, să plătească fiecare. Mult, puțin, dar să plătim toți ca să reușim ca această povară a neutralizării deșeurilor, a depozitării și a transportului să fie o chestie echitabilă între toți cei care produc deșeuri.

Domnul președinte de ședință Ady Petrușcă – domnul Drelciuc, prezent aici în sală, v-a ascultat și va lua măsurile pe care le consideră dumnealui a fi necesare.



Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (17).

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei pentru închirierea prin licitaţie publică a unor spaţii comerciale situate în imobile proprietatea municipiului Botoşani, care au făcut obiectul proiectului „Reabilitarea Centrului Istoric şi a Zonei Pietonale a municipiului”, stabilite conform H.C.L. nr. 77 din 12.03.2014*, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (17).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai documentaţiei (D.A.L.I) “Transport urban durabil în municipiul Botoşani prin reabilitarea, modernizarea şi extinderea transportului public local de călători cu tramvaiul – Reabilitare cale rulare traseu 101”*, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu 16 voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Ioan Brânzei).

Punctul 1 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai documentaţiei (D.A.L.I) “REABILITARE ŞI MODERNIZARE GRĂDINIŢA NR. 22”*, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (17).

Punctul 2 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai documentaţiei (D.A.L.I) “REABILITARE ŞI MODERNIZARE GRUP ŞCOLAR „PETRU RAREŞ” – retras*.

Punctul 3 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai documentaţiei (D.A.L.I) “Transport urban durabil în municipiul Botoşani prin reabilitarea, modernizarea şi extinderea transportului public local de călători cu tramvaiul – Reabilitare cale rulare traseu 101”*, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (17).

Punctul 4 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai documentaţiei (D.A.L.I) „Transport urban durabil în municipiul Botoşani prin reabilitarea, modernizarea şi extinderea transportului public local de călători cu tramvaiul – Reabilitare cale rulare traseu 102”*, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (17).



Punctul 5 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai documentației (S.F.) „AMENAJARE VERSANT ”PACEA”, STR. PACEA, MUN. BOTOȘANI”* – retras.

Punctul 6 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici a documentației (D.A.L.I) „ÎMBUNĂTĂȚIREA REGENERĂRII FIZICE ECONOMICE ȘI SOCIALE A COMUNITĂȚILOR MARGINALIZATE–AMENAJARE ZONĂ DE RECREERE STR. ADRIAN ADAMIU FN. ÎN MUNICIPIUL BOTOȘANI”*, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (17).

Punctul 7 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai documentației (D.A.L.I) „ÎMBUNĂTĂȚIREA REGENERĂRII FIZICE ECONOMICE ȘI SOCIALE A COMUNITĂȚILOR MARGINALIZATE–AMENAJARE ZONĂ DE RECREERE STR. ADRIAN ADAMIU NR. 12 B. ÎN MUNICIPIUL BOTOȘANI ”*, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (17).

Punctul 8 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai documentației (D.A.L.I) „ÎMBUNĂTĂȚIREA REGENERĂRII FIZICE ECONOMICE ȘI SOCIALE A COMUNITĂȚILOR MARGINALIZATE–AMENAJARE ZONĂ DE RECREERE ALEEA NUCULUI NR.12 A ÎN MUNICIPIUL BOTOȘANI”*, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (17).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Ady Petrușcă – declară lucrările ședinței extraordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

**Consilier,
Ady Petrușcă**



SECRETAR,

Oana Gina Georgescu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL



PROCES – VERBAL

**Încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 28 februarie 2019**

Prin dispoziția nr. 243 din 20.02.2019, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 28 februarie 2019, ora 10⁰⁰, în sala de ședințe "Mihai Eminescu" a Primăriei Botoșani.

Dispoziția nr. 243 din 20.02.2019 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei și pe *site-ul* propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 28.01, 30.01 și 07.02.2019.
3. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare/soluționarea contestațiilor pentru procedura de evaluare a celui de-al doilea an de management la Teatrul „Mihai Eminescu”
4. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare/soluționarea contestațiilor pentru procedura de evaluare a celui de-al doilea an de management la Teatrul pentru Copii și Tineret „Vasilache” Botoșani
5. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare/soluționarea contestațiilor pentru procedura de evaluare a primului an de management la Filarmonica de Stat Botoșani
6. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCL nr. 256 /2018 privind aprobarea numărului de burse acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani pentru anul școlar 2018-2019
7. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 310/2018 privind organigrama și statul de funcții ale DSPSA pentru anul 2019.



8. Proiect de hotărâre pentru privind aprobarea statului de funcții pentru serviciul public „Centrul Național de Informare și Promovare Turistică” Botoșani, pe anul 2019
9. Proiect de hotărâre pentru prelungirea contractelor de închiriere a unor spații de locuit repartizate în regim de urgență
10. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 18.000 lei în vederea promovării imaginii municipiului Botoșani prin participarea domnului Rotariu Iulian la evenimentul Sportiv Ultramaratonul ”The Track Australia”
11. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 85/2014 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân din municipiul Botoșani
12. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 166/2018 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului public de administrare a cimitirelor aflate în proprietatea municipiului Botoșani
13. Proiect de hotărâre pentru aprobarea normativelor proprii de cheltuieli pentru consumul de carburanți, înmatricularea și asigurarea de răspundere civilă auto pentru autoutilitara – autovehicul cu destinație specială din dotarea Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență Botoșani
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a unui schimb între un teren proprietatea S.C.Italpant S.R.L și un teren proprietatea UAT Botoșani
15. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 73 din 30.03.2018 privind aprobarea colaborării cu Direcția pentru agricultură județeană Botoșani pentru înființarea și funcționarea Târgului de weekend “Produs din Botoșani” precum și aprobarea Regulamentului pentru organizarea Târgului de weekend “Produs din Botoșani” pe raza municipiului Botoșani
16. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune
17. Proiect de hotărâre pentru aprobarea închirierii unui spațiu administrat de Școala Gimnazială nr. 13 Botoșani.
18. Proiect de hotărâre pentru prelungirea duratei contractului nr.10704 din 12.05.2014 privind închirierea de către municipiul Botoșani a spațiului din Piața 1 Decembrie nr. 5/1, parter.
19. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr.17/2017 privind aprobarea amenajamentelor pastorale, valabile pentru pajiștile permanente din municipiul Botoșani
20. Proiect de hotărâre privind acceptarea, de principiu, a unei donații a Partidului Național Liberal.
21. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.
22. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Bucovina, nr. 37, înscris în Cartea Funciară: CF/NC 65209“, în vederea realizării obiectivului „construire locuință D+P+M și împrejmuire teren”.



23. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Humulești nr. 14, Botoșani, CF/NC 61403“, în vederea realizării obiectivului „Construire locuință de serviciu P+M, anexă gospodărească și împrejmuire teren”.
24. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Irișilor, nr. 11A, înscris în Cartea Funciară CF/NC 65185“, în vederea realizării obiectivului „construire două locuințe P+1E și împrejmuire teren
25. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Strada Prunilor nr. 16B, înscris în Cartea Funciară CF/NC 61165“, în vederea realizării obiectivului „construire locuință P+M și împrejmuire teren”
26. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Scipione Bădescu nr. 1, sc. A, ap. 1, înscris în Cartea Funciară 54257-C1-U4“, în vederea realizării obiectivului „extindere apartament în vederea schimbării destinației din locuință în prestări servicii (cosmetic, coafor) și amenajare acces direct din exterior”
27. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Strada Armoniei nr. 17, înscris în Cartea Funciară CF/NC 61662“, în vederea realizării obiectivului „construire locuință P+E și împrejmuire”
28. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și Regulament local de urbanism aferent – Aleea C-tin Gane nr. 5C, înscris în Cartea Funciară CF/NC 66041“, în vederea realizării obiectivului „construire centru social și catehetic (D+P+M) – Parohia Sf. Antonie cel Mare”
29. Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L.nr.375/20.12.2018 privind documentația “P.U.D.– str.Bucovina, nr.8, sc. A, P, ap.2, înscris în Cartea Funciară: CF/NC: 50035-C1-U49, în vederea realizării obiectivului „extindere apartament și amenajare acces din exterior în vederea schimbării destinației din spațiu de locuit în spațiu prestări servicii-salon înfrumusețare”.
30. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Concesionare teren – Zona Pacea la limita cu teritoriul administrativ al comunei Curtești“, în vederea realizării obiectivului „Concesionare teren în vederea extinderii împrejuririi și parcării în baza Autorizației de construire nr.134/2017
31. Proiect de hotărâre pentru alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local pentru lunile martie – aprilie 2019
32. Diverse:
Prezentarea adresei nr. 680/2019 a SC Modern Calor SA Botoșani

Se completează ordinea de zi cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind asocierea municipiului Botoșani, cu alte unități administrativ teritoriale, în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “ASOCIAȚIA MOLDOVA SE DEZVOLTĂ”



2. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici a documentației (D.A.L.I) ”Reabilitare și modernizare Grădinița Șotron”
3. Proiect de hotărâre privind închirierea unui spațiu administrat de Colegiul Economic „Octav Onicescu” Botoșani
4. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului
5. Proiect de hotărâre privind repartizarea unei suprafețe de teren domnului Aionițoaie Corneliu
6. Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentantului legal al Direcției de Asistență Socială Botoșani, dl. Dorin Gabriel Burlacu – director executiv, în vederea retragerii asociatului Direcția de Asistență Socială Botoșani din societatea comercială SC ”SOCIAL CLEAN IMOBIL” SRL Botoșani
7. Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentantului legal al Direcției de Asistență Socială Botoșani, dl. Dorin Gabriel Burlacu – director executiv, în vederea retragerii asociatului Direcția de Asistență Socială Botoșani din societatea comercială SC ”SOCIAL GREEN SERVICES” SRL Botoșani
8. Proiect de hotărâre privind instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea S.C. Electromagnetica S.A. asupra unui teren proprietate publică a municipiului Botoșani

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 22 de consilieri locali în funcție, lipsind domnul consilier Mihai Gabriel Tanasă, având depusă cerere de învoire la mapa președintelui de ședință.

Fiind supusă la vot învoirea domnului consilier Mihai Gabriel Tanasă, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Fiind supusă la vot ordinea de zi, cu retragerea punctelor nr. 12 și nr. 15 de pe ordinea de zi și dezbateră punctului nr. 2 de pe completarea ordinii de zi la începutul ședinței, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru prezentarea interpelărilor de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Domnișoara consilier Andreea Buiuc – aş avea o întrebare la dumneavoastră: ce aveți de gând să faceți cu manifestările referitoare la Ziua Culturii Naționale, având în vedere că absența dumneavoastră la aceste manifestări este deja de notorietate, însă atitudinea dumneavoastră față de cei care se implică în activitățile societății noastre nu este una deloc



constructivă. Am un singur lucru: eu cred că un oraș nu se conduce din țările calde și, decât să faceți afirmații distructive, aș sugera să găsiți soluții și atât.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – soluțiile nu sunt la primar, pentru că această manifestare este organizată de către consiliul local și voi provoca pe cei din comisia de cultură și pe doamna președintă a comisiei de cultură eventual, să ia în considerare ceea ce s-a întâmplat în acest an și, dacă considerați, stimați colegi din comisia de cultură, că este necesară o modificare la regulament, să îl prezentați consiliului local, să îl supuneți la vot, și să ținem aceste manifestări așa cum vă doriți dumneavoastră. Deci este clar o problemă, dacă considerăm că trebuie să avem un regulament al nostru. Este o provocare pentru comisia de cultură, pentru că de asta este comisie de cultură, sunt oameni specializați și așteptăm propuneri.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – referitor la subiectul discuției anterioare, aș avea și eu de punctat câteva lucruri, pentru că a devenit o regulă, nu că lipsește primarul de la aceste manifestări, pentru că primarul este prezent la multe, multe alte manifestări, ci că a ajuns să fie un subiect de cancan național acordarea premiului de poezie la Botoșani.

Eu aș recomanda celor care organizează, dar în primul rând aș recomanda nouă, și așa-zisei comisii de cultură pe care o avem constituită în consiliul local care, ca și celelalte comisii, sunt ca și inexistente, și nu facem nimic în aceste comisii cu adevărat, să încercăm să administrăm noi acest premiu național de poezie, cel puțin în partea de acordare și a spectacolului care se face la Teatrul Mihai Eminescu. Până una, alta, municipiul Botoșani finanțează și susține două entități de cultură, Filarmonica și Teatrul "Mihai Eminescu", care ar putea fi implicate direct în organizarea și acordarea premiului.

Modul de jurizare și de alegere a câștigătorului să rămână mai departe în grija fundației "Caiete botoșănene - Hyperion", nu intrăm acolo, nu ne pronunțăm, nu suntem noi justificați să judecăm actul artistic, dar, cel puțin în organizarea aceluia spectacol, a acelei gale, unde, de fapt, acolo este cuiul lui Pepelea, am putea interveni noi acolo și să ne spunem punctul de vedere.

Avem profesioniști, oameni care știu să prezinte niște spectacole, știu să facă spectacol, chiar nu cred că este atât de dificil pentru municipiul Botoșani să gestioneze două ore, și vreau să vă felicit, domnule viceprimar, pentru că ați avut sânge rece și nu ați intrat în ceea ce s-a întâmplat acolo, am fost prezent la momentul în care ați fost pe scenă, și ați reușit să reprezentați cu demnitate municipiul Botoșani, și chiar vă felicit pentru prestația dumneavoastră, în cuvinte puține, dar chiar ați avut ținută. Că ceea ce se întâmpla pe scenă la acel moment, lucrurile erau scăpate de sub control, dacă mai intrați și dumneavoastră și le mai spuneți câteva lucruri și vă mai luați cu ei, ieșea un fiasco total.

În rest, să premieze pe cine vor, să dea premii cui vor, de acasă, prin satelit, prin Skype, prin WhatsApp, se poate da premiul și altfel, dar, dacă așa au hotărât dumnealor, nu ne băgăm, nu e treaba noastră. Și așa am văzut că au lansat deja în spațiul public niște articole care te obosesc, de 4-5 pagini, cu scris proletcultist-comunist își face simțită prezența mai departe,



problema lor, dar nu noi suntem cei care sunt vinovați, am văzut că au aruncat-o în curtea noastră, primăria e vinovată, consiliul local e vinovat, pentru că acum începem să arătăm între noi: primarul e vinovat, consiliul local e vinovat, comisia de cultură e vinovată...Vinovați suntem noi, că suntem de bun simț, și am mers pe mâna unor așa-ziși profesioniști.

Domnul consilier Marian Murariu – într-adevăr, când am urcat pe scenă, nu știam aceste jocuri de culise, le-am aflat după, m-am simțit foarte jenat, am încercat să află care este adevărul, am verificat regulamentul consiliului local, așa-zisul regulament, este un regulament mai sumar, am verificat și la Centrul Informații Cetățeni, și la Aparatul Consiliului Local. Se pare că în regulamentul nostru nu există specificată obligativitatea prezenței câștigătorului la manifestări. De asemenea, dintr-o postare a domnului Lungu, dintr-o postare de pe pagina lui de Facebook, dumnealui spune că a verificat și a găsit în revista Hyperion un regulament al juriului, zilele trecute a făcut această postare și a și publicat acest regulament pe pagina de Facebook, este publicat și în 2015 un regulament al juriului din 1991 și altul din 2015 și se pare că nici măcar în regulamentul juriului nu este publicat această obligativitate. Eu sunt curios dacă este adevărat sau nu, dacă este adevărat, mi se pare că am asistat la o cacealma și motivul invocat a fost unul fals.

Ar trebui să împiedicăm pe viitor acest lucru, pentru că noi finanțăm cel mai mare premiu literar din România și, din cauza unor mici chestiuni organizatorice, riscăm să ne facem de râs, și ne-am și făcut de râs, după cum știți, și anul trecut, și anul acesta.

Cred că domnul Dorian ar trebui să își prezinte scuzele domnului Abăluță, un poet talentat, octogenar; ar trebui ca pe viitor să se gândească foarte bine înainte și să nu mai facă erori de genul acesta și nici nu ar trebui să mai arunce pisica în ograda primăriei, ca să folosesc un termen popular, deci vina nu este a primăriei aici.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – este clar că noi nu putem, eventual, să analizăm opera unui poet, mai ales că este vorba de Opera Omnia, nu noi vom putea stabili cine este câștigător. Este o decizie a juriului, care poate să decidă azi într-un fel, un juriu, de altfel, calificat, poate să decidă azi într-un fel și mâine poate să decidă în alt fel, este decizia dumnealor. Cred că toată această manifestare și punctul culminant, și pentru ce vine toată lumea în sală respectivă din Botoșani, care se pricepe sau nu la actul cultural este prezența, totuși, a laureatului, acela este punctul culminant, trebuie să fie cineva pe scenă să îi dăm premiul.

Decizia juriului a fost; o dată e unul, o dată e altul. Noi, dacă nu vom reglementa printr-un regulament, că, într-adevăr, dăm banii, cui îi dăm, hotărăște juriul, nu hotărâm noi, dar cred eu că este de normalitate, pentru că nu dăm la cei trecuți la cele veșnice, și, fără să vrem, am fost târați așa, un pic, și noi într-o luptă care se dă de ani de zile la nivelul Uniunii Scriitorilor și, firesc, unul își dorește să fie președinte, altul își dorește și el să fie președinte, și se speculează orice în această luptă, suntem victime colaterale aici, dacă este să mă întrebați pe mine, dar nimeni nu a contestat niciodată componența acelui juriu, un juriu care a decis, totuși, prin vot, astăzi să fie cineva și s-a răzgândit. Nu știu de ce s-a răzgândit, invocând faptul, și din respect



pentru botoșăneni, cred, că cel care era premiat, laureatul, trebuia să fie pe scenă, el era personajul principal.

Câștigătorul, indiferent cine era câștigătorul, nu ar fi fost pe scenă, intram într-o altă discuție, la fel de spumoasă, probabil, că degeaba am mai organizat la Botoșani, dacă nu am fost în stare să îl aducem pe laureat pe scenă, găseam un alt motiv ca ceva să nu fie bine. Dar suntem și noi părtași acolo, v-am spus, victime colaterale, într-o luptă dusă cu multă efervescență, de ani de zile, la nivelul unui organism pe care nu îl putem controla sub nicio formă.

Domnul consilier Marian Murariu – aș mai avea o scurtă intervenție: ce se întâmplă dacă avem un câștigător, este un poet foarte talentat, dar, din motive obiective, se îmbolnăvește, sau pățește ceva, are un accident, Doamne ferește, și nu poate ajunge. Ce facem? Premiem valoarea sau premiem prezența?

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – toți cei șapte care au fost nominalizați sunt foarte talentați și își merită acest loc într-un premiu care se dă la Botoșani, deci toți cei șapte sunt egali, juriul hotărăște cine este...Ar putea foarte bine persoana care nu poate participa să ia la anul, atunci când va putea participa. Aici nu e un concurs de ocupare a unui post, toți cei șapte sunt foarte buni, de asta au și fost nominalizați. Ceea ce ține de noi să stabilim printr-un regulament, a fost o cutumă, întotdeauna se plătea înainte, pentru că niciodată noi nu am venit pe scenă cu plicul cu bani, noi am venit pe scenă la câștigător cu ordinul de plată, pentru că nici nu dădea bine, îi pierdea prin tren.

Domnul consilier Marian Murariu – cu tot respectul, există cel puțin un premiu literar internațional, și vorbesc aici de Premiul Nobel pentru Literatură, unde prezența câștigătorului nu este obligatorie, sunt exemple în care cel puțin trei premianți nu au putut fi prezenți, și totuși au luat premiul.

Domnul președinte de ședință Mihai Ștefan – domnule viceprimar, cel mai bine ar fi, cum spunea și domnul Primar, și chiar și dumneavoastră ați spus, un regulament care să stipuleze foarte clar care este aportul primăriei, cine se ocupă de organizare în detaliu.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – într-un final, indiferent cum a fost, noi am premiat ceea ce a hotărât juriul, că a hotărât din a doua, asta e, dar nu am premiat ce ne-a trecut nouă prin cap, noi am premiat ce s-a jurizat. Că s-a jurizat prima dată într-un fel, a doua oară în alt fel, nouă ni s-a dat un nume, nu? Atunci haideți să îi impunem juriului printr-un regulament exact cum să facă acest lucru. Nu s-a mai întâmplat până acum, învățăm din greșeli poate.

Domnul președinte de ședință Mihai Ștefan – între timp a venit și colegul nostru, domnul Botezatu, acum suntem în formulă completă.



Eu voiam să ridic o problemă, am mai ridicat-o de câteva ori, pe ocolitor Viilor, unde există un simulacru de trotuar și bucățica de trotuar care există, și aia e ocupată în permanență de mașini. Am ridicat de atâtea ori în plenul ședinței această problemă, l-am rugat și pe domnul director de la Poliția Locală, nu este în sală, l-am rugat de atâtea ori, dumnealui știe că acolo sunt niște semne foarte clare cu oprirea interzisă, nu staționarea interzisă, acolo staționează zile întregi aceleași mașini, eu am vreo 20 de poze, să vedeți cum se circulă pe acolo, vin de la ANL-uri, ies femeii cu copii în brațe, trebuie să intre pe carosabil, intră pe linia de tramvai acolo, este o circulație foarte mare, cineva mi-a spus mie că poate să circule pe trotuarul de vis-a-vis, uitați-vă acolo, când ieșiți din ANL, nu există nicio trecere de pietoni partea cealaltă până la Kogălniceanu și până dincolo, la Liceul Economic. Nu există, și nici nu ai cum, circulă mașini, se intră pe lina de tramvai unde circulă mașini, și unde intră tiruri.

Eu aș ruga foarte mult, las la secretariat toate aceste poze, să vedeți bătrânii cum se țin de mașini și cad pe sub mașinile respective.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – eu eram tot în discuția cu premiul de poezie, și, așa cum îl cunosc pe domnul Primar, tot că nu știu, nu e treaba noastră, felul acesta pasiv nu vă reprezintă, și, din câte știu eu, cam încercați să controlați tot ce se întâmplă în primărie și să țineți sub control. Ar trebui să lăsați tonul acesta condescendent și foarte înțelegător și să încercăm să preluăm controlul la ce am spus, la partea în care ne pricepem și unde avem autoritate și chiar competențe, nu la cine acordă titlul de poezie, că nu suntem noi acum academicieni și nici literați și conferențieri în literatură. Nu sunt supărat, dar facem și noi un lucru bun și nici pe acela îl ducem în derizoriu și ajungem să fim subiect de batjocorire națională, despre asta e vorba, pentru că îndată începem să ne certăm despre drumurile acestea care nu sunt marcate bine și că ping-pong, Eltrans, Urban Serv, Modern Calor, vă spun imediat temele, micimea noastră de la Botoșani. Am făcut și noi un premiu național de poezie, haideți să îl facem și pe acela să fie cum trebuie la Botoșani, pentru că se întoarce în mormânt Eminescu când vede ce am ajuns să facem aici.

Domnul președinte de ședință Mihai Ștefan – s-a dat un sfat, comisia de cultură, învățământ să se ocupe de problema respectivă. Eventual, putem participa cu toții la acel regulament, să venim cu idei.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22), precum și pe bază de semnături.

Punctul 2 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economiци a documentației (D.A.L.I.) "Reabilitare și modernizare Grădinița Șotron"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu



prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare/soluționarea contestațiilor pentru procedura de evaluare a celui de-al doilea an de management la Teatrul „Mihai Eminescu”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Mihai Ștefan – rog propuneri pentru comisii.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – îl propun pe domnul consilier Brânzei pentru comisia de evaluare.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – eu voiam să îi întreb pe colegii de la PSD dacă noi, PNL-ul, mai are rost să mai propunem pe cineva, ca să nu mai facem acte de prezență.

Eu îl propun pe domnul Boboc în comisie și pe domnul Blaga la contestații.

Rămâne doar domnul Blaga la contestații, și îl sacrificăm pe domnul Boboc.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu propunerile aferente, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Iulian Blaga).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare/soluționarea contestațiilor pentru procedura de evaluare a celui de-al doilea an de management la Teatrul pentru Copii și Tineret „Vasilache” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – la comisia de evaluare o propun pe doamna Lupașcu Cătălina, iar la contestații pe domnul Marius Oroșanu.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu propunerile aferente, aceasta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare/soluționarea contestațiilor pentru procedura de evaluare a primului an de management la Filarmonica de Stat Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – îl propun pe domnul consilier Chiru pentru comisia de evaluare.



Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – îl propun pe domnul Octav Paul în comisia de contestații.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu propunerile aferente, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCL nr. 256/2018 privind aprobarea numărului de burse acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani pentru anul școlar 2018-2019* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, aceasta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 310/2018 privind organigrama și statul de funcții ale DSPSA pentru anul 2019* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul consilier Mihai Tincu) și 2 abțineri (domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei și Marian Murariu).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru privind aprobarea statului de funcții pentru serviciul public „Centrul Național de Informare și Promovare Turistică” Botoșani, pe anul 2019* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnișoara consilier Andreea Buiuc – aș vrea să îl felicit pe domnul Țurcanu pentru participarea la Târgul de Turism, este o inițiativă și este un început, eu am dat tot timpul dovadă de fair-play. Întrebarea nu este adresată dumnealui, este strict legată de acest subiect, în care Centrul Național de Informare și Promovare Turistică nu cred că a fost prezent. Ați fost prezentă? Îmi cer scuze, eu am fost la târg, și chiar v-am căutat, probabil că nu suficient de bine. În ce zonă ați stat? Nu voi intra în detalii. Felicitări, atunci, pentru participare și dumneavoastră.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru, 3 voturi împotrivă (domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Marian Murariu și Mihai Tincu) și 6 abțineri (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Ady Petrușcă, Laurențiu Maftai și Ioan Brânzei).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru prelungirea contractelor de închiriere a unor spații de locuit repartizate în regim de urgență* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).



Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 18.000 lei în vederea promovării imaginii municipiului Botoșani prin participarea domnului Rotariu Iulian la evenimentul Sportiv Ultramaratonul "The Track Australia"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 85/2014 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – aș vrea să fac un amendament la acest proiect, înțeleg că există o reticență a domnului Țurcanu să semneze protocoalele de colaborare cu UAT-urile învecinate, interpretând acest termen juridic într-un sens restrâns, și, pentru a ajunge la finalitatea pe care ne-am propus-o atunci când am amendat anterior acest regulament, pentru a putea primi câini și din Zona Metropolitană, aș dori să completez art. 16, alin. 1, care va avea următorul cuprins: "Serviciul specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân din municipiul Botoșani poate încheia protocoale de colaborare cu unitățile administrativ-teritoriale învecinate, din Zona Metropolitană" – aceasta fiind completarea – "cu aprobarea consiliului local al municipiului Botoșani, în vederea adăpostirii câinilor fără stăpân capturați pe raza acestor unități administrativ-teritoriale. Modelul de protocol constituie anexă la prezenta hotărâre". Deci singura modificare pe care am introdus-o a fost sintaxa "din Zona Metropolitană".

Ar mai fi, pentru doamna Secretar, de analizat articolul 6, în contextul discuției pe care am avut-o cu nominalizarea expresă a celor care ocupă funcțiile și care trebuie să ducă la îndeplinire aceste proiecte de hotărâre, pentru a nu limita aplicabilitatea pe perioada mandatului, poate ar trebui trecut la modul generic cine duce la îndeplinire aceste hotărâri.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – am văzut că a mai găsit un subiect de presă domnul Cosmin Andrei și am citit exact ceea ce a declarat și ieri, nu de alta, dar să nu iasă din tipar. Noi am votat în noiembrie, pe 29, hotărârea nr. 295, care reglementează acceptarea câinilor fără stăpân, modificarea regulamentului, în ceea ce privește cazarea în padoc a câinilor din UAT-urile învecinate municipiului Botoșani.

Municipiul Botoșani, prin domnul Murariu Marian, îmi dă un răspuns în care vecin e și Bruxelles-ul, nu mai știu care planetă e prima lângă noi, tot vecini sunt cu noi, tocmai ca să își ajute niște prieteni. Am acceptat, atât timp cât doamna Secretar a municipiului Botoșani, alături de doamna șef serviciu Patrimoniu, și cu un mare jurist de la Patrimoniu au semnat, am înghițit asta și am luat-o de bună. Eu unul nu am împiedicat pe nimeni să vină și să semneze protocoale cu noi, nici pe cei de la Bucecea, de dragul cărora plângeți dumneavoastră, vin la voi și se plâng.



Nu știu ce treabă avem noi cu Bucecea, au venit la noi, le-am spus că îi primim, în condiții conform regulamentului pe care l-ați votat dumneavoastră, nicidecum nu le-am respins solicitarea, așteptăm să vină cu actele care se cer și procentul care se admite este de 15% și nu de 20%, de ieri până astăzi nu v-ați făcut temele, am crezut că astăzi modificați spusele.

Așadar, ați spus că suntem vecini cu Bucureștiul, suntem vecini cu Timișoara, vom lua câini de unde vreți dumneavoastră din țara asta, numai să vină aici. Eu nu am nicio problemă. Încetați să mai mințiți și să manipulați spațiul public, despre asta e vorba.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – acest regulament și această decizie a noastră, la vremea respectivă, reprezenta și încă reprezintă singurul lucru care să dovedească că gândim, că noi gândim cât de cât strategic problema Zonei Metropolitane. Am zis să începem cu o poveste mică, pentru că, în rest, nu prea se întâmplă nimic acolo. Și am zis că tratăm, noi ne-am gândit la lucruri mari, dar acum putem să îi ajutăm pe cei din Zona Metropolitană.

Din păcate, trebuie să recunoaștem că atunci când am făcut primul regulament, să avem puterea și bărbăția să recunoaștem că în loc să scriem, foarte bun amendamentul de astăzi, pentru că de asta am și făcut și modificarea respectivă, chiar e foarte bun amendamentul de astăzi. Noi am scris în zonele învecinate, sau apropiate, cum am spus noi, în loc să spunem toți cei din Zona Metropolitană, pentru că asta am făcut, să dovedim că această Zonă Metropolitană are un scop, vrem să facem ceva. De la o sintagmă nefericită, de la o chestie nefericită, ne-am trezit să ne batem aici, să dovedim că noi ne învecinăm cu Bucecea. Indiferent cum vrem să interpretăm alăturările, învecinările, noi știm cu toții, nu știu ce spune legea, că nu ne învecinăm cu Bucecea.

În loc să rezolvăm problema cu Bucecea, de atâta timp, pentru că am scris inițial greșit un lucru, și am votat inițial greșit un lucru, e foarte bun amendamentul de astăzi, indiferent ce răspunsuri se mai dau acum, pentru că iarăși intrăm în contre politice. Este foarte bine ce am făcut acum, aia trebuia să facem și atunci. A trebuit să ne stoarcem creierii cum să dovedim că ne învecinăm cu Bucecea. Așa mergem până la Prut, ne învecinăm cu oricine, trecem și la basarabeni. Bine că am ajuns acum să dăm hotărârea așa cum am gândit-o inițial, să dăm un sens și Zonei Metropolitane, să dăm și noi o dovadă că vrem să facem ceva în Zona Metropolitană, toți la un loc, de la transportul internodal, de la o simplă canalizare, care nici pe aia nu am putut să o facem, într-un capăt de oraș, spre Curtești.

Șoseaua de centură, am mers pe această idee, am spus am probat, dar era primul exemplu în care spuneam. Cei din Zona Metropolitană au un avantaj. Care e avantajul? Hai să pornească de la noi, hai să îi ajutăm, pentru că ei, văzând că timp de atâția ani au plătit o cotizație acolo și nu s-a întâmplat nimic, au început să se retragă. De fapt, așa s-a întâmplat.

Apreciez că este foarte bun, nu mai facem absolut nimic, este bun amendamentul de astăzi, singurul lucru era că, într-adevăr, știu că în primul regulament era în limita a 15% din locurile libere, dacă propunerea este cu 20% din locurile libere, este foarte bun. Vă mulțumesc și pentru idee, și pentru amendament. Am vrut să pun punctul pe i, ce s-a întâmplat, de fapt, cu acest proiect de hotărâre, pe care atât l-am clocit, și a ieșit prost.



Domnul consilier Marian Murariu – domnule Țurcanu, adresa pe care v-am trimis-o este o adresă pur tehnică, dumneavoastră ori nu ați citit-o, ori îi dați o interpretare, răstălmăcind politic ceea ce scrie acolo. Noi nu am spus acolo că suntem vecini cu Bruxelles-ul, sub nicio formă, noi v-am explicat tehnic că sunt două tipuri de vecinătăți: există vecinătate restrânsă și există vecinătate extinsă. Deci, cu alte cuvinte, toate UAT-urile din Zona Metropolitană pot fi considerate vecine ale municipiului Botoșani, nimeni nu s-a referit la un UAT de pe malul Prutului, din Basarabia sau de la Bruxelles. Acesta este și scopul, prin însăși definiția Zonei Metropolitane, scopul aceste zone, făcând parte din Zona Metropolitană, Bucecea poate fi considerată vecină cu UAT Botoșani.

Ca să vă dau un exemplu pe înțelesul dumneavoastră, de pildă, dacă dumneavoastră locuiți într-un bloc la etajul 1, nu sunteți vecin doar cu cel de la parter sau de la etajul 2, sunteți vecin și cu cel de la etajul 4, adică nu este necesar să aibă frontieră comună pentru a fi vecin, există și această vecinătate extinsă.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – eu am mare încredere în Guvernul României, citez de pe site-ul Guvernului României. Până la urma urmei, avem expres dat pe site-ul Guvernului, actual, pe pagina anrp.gov.ro care este înțelesul sintagmei de localități învecinate. Citez: ”sintagma localități învecinate se referă doar localitățile care au granițe comune.”.E o interpretare oficială, dată pe site-ul Guvernului, exact pe sintagma care este în lege. Nu putem veni noi de-acum cu interpretări extinse, pe termeni estinși din dicționar, dacă avem o interpretare oficială pe site-ul Guvernului.

În sensul acestei legi, localitățile învecinate sunt stric cele care au granițe comune cu municipiul Botoșani. Putem să ajutăm Zona Metropolitană, în fel și chip, sub o altă formă, dar, pe lege, nu avem acoperire.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – dar putem, prin lege locală, să spunem că ne îndreptăm spre cele din Zona Metropolitană.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – un jurist vă va spune, în aceste condiții de interpretare, că nu putem adăuga la lege. Dacă legea vine și spune clar doar pentru localitățile învecinate, nu putem adăuga la lege printr-un act normativ la nivelul consiliului local.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – atunci când am făcut acest regulament, bineînțeles că am studiat cu atenție legislația incidentă, dar, între timp, nu s-a putut aplica așa cum am scris noi, respectând ad literam ceea ce era trecut în lege. A venit, într-adevăr, o solicitare de la Bucecea și domnul Primar ne-a spus că este refuzat să încheie acest protocol și a solicitat să găsim o soluție. Soluția pe care am găsit-o nu este în sprijinul Zonei Metropolitane, ca structură, este în sprijinul UAT-urilor din Zona Metropolitană, pe care nu vrem să îi excludem,



doar pe cei care sunt în proximitatea municipiului Botoșani, să le dăm posibilitatea și celorlalți, dacă tot am întors o mână de ajutor, și, între timp, am căutat exemple în țară, să vedem ce au făcut alții, dacă au interpretat altfel decât noi. Și vă dau un exemplu care sper să vă încânte: municipiul Sibiu a dat posibilitatea semnării unui astfel de protocol cu o localitate cu care nu are granițe comune, prin modificarea sintagmei sau prin interpretarea sintagmei, pe care o discutăm și noi astăzi, de vecini.

Și mai sunt câteva exemple în țară pe care înțeleg că domnul Țurcanu le-a primit în acea adresă pe care o clamează, care este făcută de specialiștii pe care îi persiflează de fiecare dată, pe care eu îi respect foarte mult, pentru că au studii de specialitate, și ei au stat la baza întocmirii acestui răspuns, nu neapărat viceprimarul de resort, care semnează adresa, cum ați mai interpretat în anumite situații, vă dă acel punct de vedere. Viceprimarul, sau domnul Primar confirmă ceea ce au spus specialiștii, pe care îi vedeți mai jos acolo, unde au semnat, care au studii de specialitate.

Deci dorim să întindem o mână de ajutor acestor UAT-uri, cred că este binevenită această propunere a noastră, fără a afecta funcționalitatea padocului municipal, de aceea v-am dat putere sporită prin medicul veterinar pe care îl aveți acolo, să își dea un aviz dacă primește sau nu primește, ci doar dacă avem locuri libere, nemaivorbind de tariful exorbitant pe care l-ați calculat, de care nu mai vorbesc acum în detaliu pentru plata acestor câini.

Domnul președinte de ședință Mihai Ștefan – domnule viceprimar, este ca amendament Zona Metropolitană, mai are rost să mai purtăm discuții? Există un amendament, îl vom supune la vot, Zona Metropolitană. Stați să stabilim amendamentul. Mai avem, la art. 6, domnule Andrei, ați spus că acolo nu vreți să fiți trecut dumneavoastră, e și nominal, că poate mâine, poimâine nu mai sunteți.

La art. 6, trebuie modificat, în loc de viceprimar, așa era cel vechi.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – îl putem modifica data viitoare, nu am o problemă.

Domnul președinte de ședință Mihai Ștefan – punem "viceprimarul de resort" și nu mai punem nume. Bun, formulați atunci un amendament.

Domnul consilier Paul Octav – eu voiam doar să clarific o chestiune destul de simplă: vecinătatea este un concept sociologic, îl găsiți detaliat în manualul de clasa a XI-a, în timp ce sensul folosit aici este sensul juridic și comportă granițe comune, la asta se referă. Vecinătate, în sensul sociologic, înseamnă altceva. Domnule Tincu, găsiți în manual de clasa a XI-a de sociologie, vecinătate înseamnă cu totul altceva. Din punct de vedere juridic, înseamnă graniță comună.



Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – stimați colegi, observația mea nu este împotriva unuia sau a altuia, și nici replică politică nu vreau să dau. Dar vreau să subliniez faptul că acest serviciu de ecarisaj pe care îl scoatem la licitație reglementează activitatea pe raza municipiului Botoșani, și vreau să vă spun că în ultimii ani am primit din ce în ce mai multe feed-back-uri că lucrurile sunt în normal, am reușit să ținem sub control populația canină, am reușit să mulțumim cetățenii pe Botoșani, am reușit să scoatem haitele de câini care erau prin oraș, prin metode mixte, conjugate, ba sterilizări, ba relocări, ba capturări, ba export în afară, și nu discutăm deloc în acest proiect de hotărâre de către onorabilul meu coleg Cosmin Andrei, despre cât de bine s-a întâmplat acest lucru, despre cât de bine am rezolvat treaba.

A venit acum și îmi spune că am pus un tarif exorbitant pentru Bucecea. Am ajuns să plătim de dragul altora și nu apreciem ce am făcut în orașul nostru. Dacă dumneavoastră considerați că am terminat treaba în Botoșani pentru tot ceea ce înseamnă serviciu de ecarisaj, și acum trebuie să ne întindem pe întreg județul, în regulă, atunci haideți să transferăm padocul la CJ, e mai simplu, acest serviciu. Și ne-am luat mâinile, noi ne-am rezolvat treaba aici, suntem exemplu de bună practică, dăm consultanță, avem aici medicul veterinar în sală și îl exportăm la CJ, și cu asta basta.

Dar de ce nu vorbim de pozitiv, de ceea ce am făcut până acum, și îmi demontați toată activitatea pe chestia că nu primesc de la Bucecea? Și pe semantica cuvântului "vecin".

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – înțeleg că domnul Primar nu a reușit să închidă aceste discuții, așa că le putem continua. Dacă vreți, discutăm și pe regulament. Vreau să vă dau câteva sfaturi, ce să urmăriți acolo, pentru că am primit semnale de la cetățeni, pe lângă lucrurile bune, sunt și aspecte negative. Vreți să vă zic cât costă un sac de mâncare care se vinde de la padocul municipal? Vreți să intrăm în detalii, cum ați făcut fundamentarea de cost, pe care noi o plătim, pentru câinii care sunt în padoc?

Vă rog frumos să urmăriți ceea ce vă zic eu, poate nu este adevărat, la urechile mele au ajuns informații că se vinde mâncarea de la padoc, și, dacă vreți, facem și o mică acțiune să vedem cât costă sacul.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta a fost respins cu 4 voturi pentru, 13 voturi împotriva (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Cătălin Boboc, Călin George Bosovici, Daniel Botezatu, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurențiu Maftai, Ștefan Mihai, Marian Murariu și Mihai Tincu) și 5 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Maricel Corneliu Maxim și Ady Petrușcă).

Domnul președinte de ședință Ștefan Mihai – primul amendament, la art. 16, alin. 1, cu sintagma "Zona Metropolitană".



Fiind supus la vot primul amendament, acesta a fost respins cu 14 voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 7 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Paul Octav și Marius Leonardo Oroșanu).

Domnul președinte de ședință Ștefan Mihai – cel de-al doilea amendament, la art. 6 din vechiul regulament, "viceprimarul municipiului Botoșani, prin domnul Cosmin Andrei", se transformă în "primarul municipiului Botoșani va duce la îndeplinire prezenta hotărâre".

Fiind supus la vot cel de-al doilea amendament, acesta a fost aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre inițial împreună cu amendamentul nr. 2, acesta a fost aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 166/2018 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului public de administrare a cimitirelor aflate în proprietatea municipiului Botoșani* – retras.

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea normativelor proprii de cheltuieli pentru consumul de carburanți, înmatricularea și asigurarea de răspundere civilă auto pentru autoutilitară – autovehicul cu destinație specială din dotarea Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a unui schimb între un teren proprietatea S.C. Italpant S.R.L și un teren proprietatea UAT Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Iulian Blaga).

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 73 din 30.03.2018 privind aprobarea colaborării cu Direcția pentru agricultură județeană Botoșani pentru înființarea și funcționarea Târgului de weekend "Produs din Botoșani" precum și aprobarea Regulamentului pentru organizarea Târgului de weekend "Produs din Botoșani" pe raza municipiului Botoșani* – retras.



Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea închirierii unui spațiu administrat de Școala Gimnazială nr. 13 Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Iulian Blaga și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru prelungirea duratei contractului nr. 10704 din 12.05.2014 privind închirierea de către municipiul Botoșani a spațiului din Piața 1 Decembrie nr. 5/1, parter* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 17/2017 privind aprobarea amenajamentelor pastorale, valabile pentru pajiștile permanente din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acceptarea, de principiu, a unei donații a Partidului Național Liberal* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – domnule Tincu, eu vreau să spun că votez acest proiect, dar nu îmi cer scuze de la PSD.

Domnul consilier Mihai Tincu – noi nu acceptăm scuze de la orișicine, ca să închidem treaba asta, dar continuăm discuția, o să continui să discutăm cu dumneavoastră, vom comunica, dar de scuze nu avem neapărată nevoie de la dumneavoastră. Să continuăm și să comunicăm, putem continua și fără scuze, și cu scuze. Și să trecem mai departe.

Noi suntem de acord cu proiectul de hotărâre privind acceptarea de principiu a unei donații a Partidului Național Liberal, dar nu în locul scris în documentația tehnică, Parcul Junior, pentru următoarele motive: această statuie este făcută din plastic, patinat cu bronz, scrie în documentația tehnică. Această statuie, dacă o pui acolo, nici 12 luni nu rezistă. În al doilea rând, această statuie, pentru că se cere amplasarea în spațiul public, nu are, din punct de vedere tehnic,



două avize: un aviz al Direcției Regionale de Monumente de la Suceava și un aviz al Direcției de Monumente pentru For Public din cadrul Ministerului Culturii din România.

Vă propunem, dat fiind aceste chestiuni de ordin tehnic și procedural și de nerespectare a unor legi, să montăm, să punem acest bust, dat fiind că eu respect doctrina liberală, respect familia Brătianu, deși dumneavoastră vreți să răscoliți cimitirele acum și să umblăm ... vă propunem ca acest bust să fie pus în holul Teatrului "Mihai Eminescu", sau în viitoarea sală de marmură, așa cum era ea când Teatrul funcționa, pentru că există o hotărâre de consiliu local din 1991, vă dăm și planșa, și textul, cu o propunere de construcție în spatele Teatrului, a Filarmonicii, și cu amplasarea acolo a statuii lui George Enescu, care este din Botoșani, și care, indiferent de una și de alta, pentru Botoșani și pentru zona asta dintre Teatru, Primărie și Prefectură, pe lângă Eminescu, Pillat, Tomoroveanu, nu avem chestiuni politice.

Vă propunem, la modul cinstit, să amplasăm această statuie, ca amendament propunem să scoate punctele 2 și 3 și, în locul lor, vine amendamentul cu amplasamentul nou, în Teatrul "Mihai Eminescu", el va fi amplasat de către arhitectul teatrului. După finalizare, va fi amplasat în locul potrivit pe care îl consideră arhitectul Teatrului.

Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim – haideți să lămurim câteva lucruri: bustul este realizat de domnul Dorel Constantinescu de la Iași, sculptor care a umplut Parcul Copou cu același gen de lucrări, v-am prezentat la mapă data trecută. Nu este nimic din plastic. Nu scrie nicăieri așa ceva, vă rog frumos să vă uitați, este turnat din beton cu vopsea patinată.

Vopseaua patinată poate fi reînnoită de câte ori este cazul, după fiecare ploaie, dacă este nevoie, vă asigur că pot face eu acest lucru. Nu scrie nicăieri că este din plastic. Până citiți dumneavoastră, până găsiți că este din plastic, vreau să vă spun următorul lucru. Da, este vopseaua care se aplică la exterior, pe orice monument se aplică acea vopsea, este de exterior.

Este clar că nu vreți să respectați nici măcar o înțelegere care pot spune public că am făcut-o cu domnul Tincu. Ideea era că nu vă înțeleg acum comportamentul pe care îl aveți. Practic, este un comportament bolșevic. Clar, comunist nu vă mai pot face, pentru că mi-am cerut scuze, nu vă mai pot face, pentru că nu sunteți, pentru că ați fi fost mândri să fiți comuniști, dar aveți cu totul și cu totul alt comportament. Eu vă spun următorul lucru: îl pun pe ordinea de zi ori de câte ori se poate, și aici, public, fac următoarea afirmație, îl voi ruga pe domnul Primar să îl primescă în sala de ședințe până veți fi de acord să îl montăm în Parcul Junior.

Domnul președinte de ședință Mihai Ștefan – aici spune foarte clar: execuția unui soclu pentru amplasarea monumentului, acesta va fi realizat din cărămidă tencuită, placat la partea inferioară cu marmură, și având următoarea compoziție. Materialul definitiv, deci la soclu, pe care va fi transpus monumentul, este rășină polimerică armată cu fibră de sticlă și patină de bronz. Acela e bronzul, care e dat deasupra, dar nu reiese că bustul este făcut din rășină, e vorba de soclu. Nu am să înțeleg niciodată anumite probleme, nuanțe.



Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – PSD-ul nu ia prizonieri, acesta este mesajul, îl știu de foarte mulți ani, doar un partid de sorginte comunistă, care a făcut atât rău României, nu are cum să își țină o promisiune banală cum ar fi montarea unei statui, nu își poate ține niciun fel de promisiune. Nu ia prizonieri niciodată, se folosește de oameni, și, după aceea, își bate joc de ei, îi executăm, asta face. Uitați-vă și la ce se întâmplă în partidul lor, că e ceva de speriat. Acesta să fie exemplul pentru toți cei care ne ascultă și care ascultă toate aceste negocieri dintre PSD și X, Y, Z. Nu iau prizonieri, numai se folosesc de voi, și apoi uitați-vă ce fac.

Domnule Primar, aduceți statuia aici în fața ușii, în Primărie, ca să nu o bată vântul și nici ploaia.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – limbajul e reprobabil cu execuție și să nu vă treziți cu un proces. Nu din partea noastră, dar, vedeți, că sunt tot felul de organisme care verifică discriminările, dacă nu plângeri penale, să nu discutăm despre plângeri penale. Nu vă ameninț cu absolut nimic, doar fac un apel la domnul președinte de ședință să încerce să conducă această ședință, nu e atât de greu, să folosim un limbaj decent. Voiam să transmit că, deși s-a discutat de foarte multe ori acest subiect, fiind repus pe ordinea de zi, probabil, din dorința colegului de a rămâne în istoria acestui oraș cu o realizare monumentală, documentația nu este cunoscută, în fiecare ședință v-am spus greșeli din documentație. Astăzi v-am spus că materialul nu este potrivit pentru a fi expus în exterior.

Domnul președinte de ședință Mihai Ștefan – păi nu e statuia din materialul acela, nu v-am citit că este soclul? Lăsați, înțelegerile sunt înțelegeri, normal.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – domnule Maxim, vă citesc din documentația dumneavoastră: materialul definitiv în care va fi transpus monumentul este rășină polimerică, armată cu fibră din sticlă și având patină din bronz, ce culoare are monumentul dumneavoastră? Are patină din bronz? Verificați dacă documentul la care ați făcut referire, realizate de același sculptor din Iași, amplasate în Parcul Copou, sunt făcute din același material din care aveți și dumneavoastră această statuie, pentru a vă convinge că nu este potrivită a fi montată la exterior, așa cum a spus domnul consilier Tincu, acolo deja mai există o statuie care propune amplasarea unei statui a lui George Enescu. Dumneavoastră insistați foarte mult cu acest amplasament, noi oferindu-vă o serie de alternative, într-o deschidere pe care am avut-o.

Domnul consilier Marian Murariu – PSD-ul nu este împotriva amplasării acestei statui, iar amplasamentul propus de domnul consilier Tincu în cadrul Teatrului "Mihai Eminescu" este mult mai onorant decât amplasamentul din Parcul Junior.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – acum cred că nu are nicio importanță din ce e făcută respectiva stație, respectivul bust, chiar cred că nu are nicio importanță, dacă se



dgradează sau nu, aici este o problemă clară de principiu, ceea ce se discută de atâta timp. Din punctul meu de vedere, acea statuie, dacă stă două zile, și după aceea se degradează, pentru că nu știu ce rășină cedează la intemperii, chiar nu are nicio importanță, pentru că este o donație. Să ne înțelegem bine, este o donație, nu cheltuim bani cu ea, se degradează.

Eu vă fac o propunere, pentru că sigur o voi aduce fix lângă ușa de la intrare a cabinetului primarului și o voi expune, vă spun de pe acum. Haideți să vă fac o propunere cu schimbare a locației, dacă tot condiționați de schimbarea locației: să nu ocupăm parcul Junior cu liberali și oameni absolut importanți în istoria României. Vă fac propunerea să montăm această statuie în acel părculeț căruia nu i-am dat noi o denumire foarte clară, se cheamă părculețul filateliei, așa îl știu cu toții, unde este un loc extraordinar de bun, peste drum. Acesta este amendamentul meu, stimați domni consilieri.

Dacă refuzăm și această locație, nu ne mai legăm că sunt doi frați Petreuş acolo, că asta e problema. Nici la Teatru, nici în fața biroului primarului, haideți să o punem în parcul filateliei, închidem. Acesta este amendamentul meu, îl supunem la vot.

Domnul consilier Mihai Tincu – după niște discuții cu istorici și cu arhitecți, care mi-au spus aceste lucruri cu lux de amănunte, oameni de peste 60 de ani, pe care îi cunoașteți cu toții, și dumneavoastră, ca istoric, și dumneavoastră, ca Primar, și ceilalți, care au proiectat primăria, care s-au ocupat de teatru. Eu am spus aceste lucruri. Inițial, erau trei variante. Pentru a nu veni aici, în centru, să politizăm și să venim cu un singur partid, vă lăsăm pe dumneavoastră să veniți cu trei locuri, alte trei locuri, în afară de cel din parcul Junior. Din discuțiile anterioare, a reieșit că cel mai potrivit ar fi, totuși, pentru Brătianu, deși Brătianu, pentru liberali și pentru România, merita mai mult decât o statuie de plastic, să fie clar asta. Citiți materialul de acolo, rășinos, vopsit cu bronz, acesta este adevărul, chestiuni tehnice, comentate de arhitecți și de istorici. Cum vreți dumneavoastră, noi suntem de acord, domnule Primar, unde vreți dumneavoastră. Dar vă luați responsabilitatea faptului că suportați consecințele.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – suport consecințele ca acei domni istorici și arhitecți specialiști pe care pe care nu i-ați nominalizat și pe care ați spus dumneavoastră că îmi voi atrage opoziția dumnealor, asta este, îmi asum.

Domnul consilier Mihai Tincu – și obțineți, vă rog frumos, și documentele obligatorii legale de la Direcția de Monumente Suceava și de la Ministerul Public, pentru for public.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – da, domnule consilier, sunt pașii următori, noi trebuie să le dăm aprobarea asta.

Domnul consilier Mihai Tincu – domnule Primar, eu am început astăzi cu următoarele lucruri: Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a unei donații a Partidului național



Liberal, și am spus da, PSD-ul votează asta, cu amendamentele alea, să vă faceți rost de aprobările alea.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – alea nu trebuie să fie amendamente, sunt obligatorii.

Domnul consilier Mihai Tincu – dar nu le aveți astăzi, obțineți-le.

Domnul consilier Marian Murariu – stimați colegi, prima dată când acest proiect de hotărâre a fost pus pe ordinea de zi a ședinței de consiliu local, colegul meu, domnul Cosmin Andrei, a făcut un amendament prin care a propus amplasarea acestei statui în curtea Partidului Național Liberal. De ce nu vreți să primiți această statuie în curtea Partidului Național Liberal? Vă este rușine cu Brătianu?

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – nu este curtea Partidului Național Liberal, este o proprietate închiriată de la stat. Deci nu punem pe un teren închiriat, mâine poate fi acolo autogară.

Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim – vă asigur, stimați colegi, că acel bust este executat pentru a fi montat în exterior, îmi asum orice mentenanță asupra lui, dacă se deteriorează vopseaua sau un alt element al bustului, și, în condițiile în care discuția merge mai departe, așa cum a propus și domnul Tincu, voi face un amendament, în sensul că să reușim să îl primim în părculețul din fața filateliei. Acesta este amendamentul.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 11 voturi împotrivă (doamnele consilier Andrea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurențiu Maftai, Ștefan Mihai, Marian Murariu și Mihai Tincu) și 1 abținere (domnul consilier Ady Petrușcă).

Fiind supus la vot amendamentul domnului Tincu, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 11 voturi împotrivă (domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai, Paul Octav și Marius Leonardo Oroșanu) și 3 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Iulian Blaga și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot amendamentul domnului Primar, cu amplasare în parcul filateliei, fără alin. 2 și 3, acesta este respins cu 11 voturi pentru și 11 abțineri (doamnele consilier Andrea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin



George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurențiu Maftei, Marian Murariu, Ady Petrușcă și Mihai Tincu)

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Bucovina, nr. 37, înscris în Cartea Funciară: CF/NC 65209”, în vederea realizării obiectivului „construire locuință D+P+M și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Cătălin Boboc) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Călin George Bosovici).

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Humulești nr. 14, Botoșani, CF/NC 61403”, în vederea realizării obiectivului „Construire locuință de serviciu P+M, anexă gospodărească și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Călin George Bosovici.

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Irișilor, nr. 11A, înscris în Cartea Funciară CF/NC 65185”, în vederea realizării obiectivului „construire două locuințe P+1E și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Călin George Bosovici.

Punctul 25 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Strada Prunilor nr. 16B, înscris în Cartea Funciară CF/NC 61165”, în vederea realizării obiectivului „construire locuință P+M și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 26 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Scipione Bădescu nr. 1, sc. A, ap. 1, înscris în Cartea Funciară 54257-CI-U4”, în vederea realizării obiectivului „extindere apartament în vederea*



schimbării destinației din locuință în prestări servicii (cosmetic, coafor) și amenajare acces direct din exterior” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 14 voturi pentru și 8 abțineri (domnii consilieri Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Ioan Brânzei, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 27 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Strada Armoniei nr. 17, înscris în Cartea Funciară CF/NC 61662”, în vederea realizării obiectivului „construire locuință P+E și împrejmuire”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 28 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și Regulament local de urbanism aferent – Aleea C-tin Gane nr. 5C, înscris în Cartea Funciară CF/NC 66041”, în vederea realizării obiectivului „construire centru social și catehetic (D+P+M) – Parohia Sf. Antonie cel Mare”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Iulian Blaga).

Punctul 29 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 375/20.12.2018 privind documentația “P.U.D. – str. Bucovina, nr.8, sc. A, P, ap.2, înscris în Cartea Funciară: CF/NC: 50035-C1-U49, în vederea realizării obiectivului „extindere apartament și amenajare acces din exterior în vederea schimbării destinației din spațiu de locuit în spațiu prestări servicii – salon înfrumusețare”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 6 abțineri (domnii consilieri Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Ioan Brânzei, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 30 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Concesionare teren – Zona Pacea la limita cu teritoriul administrativ al comunei Curtești”, în vederea realizării obiectivului „Concesionare teren în vederea extinderii împrejmuirii și parcării în baza Autorizației de construire nr. 134/2017”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 4 abțineri (domnii consilieri Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 31 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local pentru lunile martie – aprilie 2019* – este avizat favorabil de comisia



de specialitate nr. 5, este propus domnul Petrușcă și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Andrei Amos).

Punctul 32 de pe ordinea de zi – *Diverse*: se ia act de Prezentarea adresei nr. 680/2019 a SC Modern Calor SA Botoșani.

Punctul 1 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind asocierea municipiului Botoșani, cu alte unități administrativ-teritoriale, în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "ASOCIAȚIA MOLDOVA SE DEZVOLTĂ"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – am câteva întrebări să le adresez, dar nu știu cui, domnul Primar lipsește, inițiatorul acestui proiect. Câteva considerații de ordin general în ceea ce privește asocierea între UAT-urile care sunt nominalizate în proiectul de hotărâre, o primă observație este că aceste UAT-uri nu au reprezentanți din tot spectrul politic, au o singură coloratură politică, și sunt municipii reședință de județ sau chiar municipii importante din Moldova care nu sunt reprezentate în această asociere. Mai mult, nu este permisă nici extinderea ulterioară a acestei asociații.

Voiam să subliniez că PSD va vota orice inițiativă care aduce bunăstare botoșănenilor și moldovenilor și românilor, dar trebuie să dăm dovadă de transparență în ceea ce privește cheltuirea banului public, pentru că în acest proiect de hotărâre se propune, pe lângă suma inițială de 10 mii de lei, care este aport în numerar la capitalul social al asociației, o cotizație inițială de 1 leu/cap de locuitor/an, ceea ce conduce la o sumă anuală a asociației de 8 miliarde jumătate.

Întrebarea este cum se vor cheltui acești bani, din momentul în care știm că nu are personalitate juridică care să-i permită să aplice pentru proiecte de dezvoltare a infrastructurii, așa cum este descrisă în statut. Mai mult, o serie din aceste proiecte sunt angajate, sunt în desfășurare, sau unele sunt depuse spre a fi finanțate la ministerele de resort, în speță Ministerul Transporturilor, Ministerul Dezvoltării, iar golită de capacitatea juridică de a face acțiuni concrete, rămâne doar un demers politic, ținând cont de coloratura politică a primarilor care fac parte din această asociație, nemaivorbind de nominalizarea expresă a domnilor primari care, unii dintre ei își pot înceta mandatul într-un an de zile, și atunci sunt nominalizați expres. Rămân pe persoană fizică, cu acești bani, cu 8,5 miliarde pe an?

Municipiul Botoșani, în 8 ani, va avea o contribuție la această asociație de peste 2 milioane de euro. Noi avem ulițe în municipiul Botoșani care nu sunt asfaltate, pe care le putem asfalta cu banii de pe cotizație, ținând cont că dumneavoastră reprezentanți, domnule Primar, municipiul Botoșani, în Asociația Municipiilor din România, iar domnii primari, sau domnii președinți de consiliu județean au asociații reprezentative, iar acest demers se transformă într-un paralelism cu o vădită tentă politică și demagogică.



Deci nu suntem împotriva oricărui demers care să poată să aducă lucruri bune pentru botoșăneni, dar dorim o serie de clarificări, cum se vor cheltui banii și ce veți face pentru proiectele de infrastructură, ținând cont că este un simplu ONG, care se putea face din trei membri, care nu poate depune proiecte.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – vreau să vă mulțumesc pentru un lucru, pentru că ați spus că doriți să se întâmple, în sfârșit, ceva și în Botoșani, și că sunteți de acord cu asta. Întâmplător sau nu, această asociație are niște membri fondatori, care, întâmplător, sunt primari în funcție, care, clar, nu sunt pe viață. Și toți care știm regimul juridic al asociației, sunt niște membri fondatori. În al doilea rând, vreau să vă spun că suntem într-o poveste de vreo 5 ani, exercițiul financiar 2014-2020, care nu a produs până acum nimic, prin atragerea fondurilor de orice fel.

Dacă veți analiza mai atent statutul, veți vedea că nu este în contradicție cu nimic din ceea ce înseamnă guvernamental, că poate să adere oricine, dacă această asociație poate, și vă rog să nu vă exprimați că sunt paralelisme. Dacă această asociație poate să aducă niște bani în regiunea noastră, nu copiem absolut nimic, și ne delimităm la un moment dat, s-a început cu Alianța Vestului, facem dintr-o disperare, încercăm să facem ceva ca această regiune să prospere, nu sunt doar de o anumită culoare membrii fondatori, pentru că statutul spune că poate să adere oricine, primarii de Vaslui și de Focșani și-au exprimat intenția să adere, acum, primarul de Iași, dacă îl considerați într-o tabără sau în alta, dumneavoastră încercați să o duceți înspre politic.

Eu încerc, prin această inițiativă, și nu e numai a mea, este ca un strigăt al nostru de deznădejde că nu s-a întâmplat nimic în această perioadă. Orice tip de asociație de acest gen este eligibilă, și știam ce veți spune, și vă voi pune la dispoziție un material în care colegii din Alianța Vestului au discutat cu reprezentanții Uniunii Europene, și care apreciază foarte mult acest lucru, și știm cu toții, dacă înțelegem circuitul banilor care ne vin din Europa, înțelegem că putem să fim vocali, suntem membri la tot felul de asociații. Pentru că o să vă întreb acum, încă o dată, de ce dăm atâția bani la o asociație care nu a produs nimic până acum, Zona Metropolitană?

Haideți să vă întreb: vă provoc, pentru binele orașului nostru, și a zonei noastre, să facem o încercare. Bugetele se aprobă anual. Probabil vom fi suficient de aplecați dacă ceva nu merge, să întrerupem această poveste, dar, dacă nu încercăm, este exact ca jucătorul la loto, toată lumea vrea să câștige, dar nu depune bilet.

Ceea ce se întâmplă aici, și o să vă dau exemple de locuri în care dăm bani, poate ca în fântână până acum. Suntem membri la tot felul, dăm bani la EcoProces, dăm bani la Aqua, la Zona Metropolitană, la Asociația Municipiilor, la ADR, dăm bani peste tot, și județul dă. Am constatat vreo singură secundă că viața noastră este mai bună? Am constatat vreo singură secundă că avem proiecte eligibile și ne-am dezvoltat? Știam că o să ajungem aici, că o vom politiza.

Este chiar o dorință și o propunere să mergem înainte, să încercăm, să fim, poate, niște parteneri mult mai serioși decât alte organisme, cu cei care ne pot aloca bani. Și pleacă exact de la acest subiect. Și nu am implementat deocamdată nimic. Iar propunerea, perfectibilă sau nu, cu



acel leu de locuitor sau nu, pentru că asociația trebuie să funcționeze, alea sunt doar pentru funcționare, perfectibile sau nu, dar vă propun și vă îndemn să încercăm să mergem înainte, să facem și altceva, pentru că altfel veți spune că nu ați avut nicio propunere, nu ați avut nicio inițiativă.

Ce ne dorim? Scrie clar la scopuri. Ne dorim autostrada 8, ne dorim o autostradă care să lege nordul Moldovei de București, cealaltă autostradă, ne dorim bani să ne atragem înapoi botoșănenii noștri plecați, și nu numai, toți cei din zona asta, este zona cea mai depopulată, nu avem forță de muncă, și vom spune, pe două chestii speculate, hai să vedem că se va întâmpla. Hai să vedem ce se va întâmpla.

Dar vă rog, domnilor consilieri, să înțelegeți că este o oportunitate pentru noi, nu caută nimeni să își ia, eventual, pentru că aproximativ așa se interpretează, un salariu sau nu știu ce beneficii dintr-o asocieră. Indiferent dacă ne zbatem pe un bust sau nu, pe chestii minore, ce se mai întâmplă, vorbim de lucruri importante și de dezvoltare. Votul dumneavoastră de astăzi este să oferiți o șansă să ne dezvoltăm.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – domnule Primar, am spus că susținem demersul așa cum este descris în statut, ca fiind unul nobil, dorim să ne dezvoltăm, întrebarea era cum? Pentru că această asociație pe care dumneavoastră o propuneți astăzi este un ONG. Dacă doriți să depuneți proiecte, împreună cu ceilalți colegi, la care am făcut referire ca o singură coloratură politică, sunt dintr-un singur spectru politic, o puteți face prin contracte de asocieră între consiliile locale, fără să inițiați acest ONG, care nu are o detaliere foarte clară a cheltuielilor de funcționare, și întrebarea era cum veți atrage bani europeni, ținând cont că este un simplu ONG, care nu poate de pune proiecte? Nu sunt descrise modalitățile prin care se pot atrage fonduri europene, iar ceea ce spuneți dumneavoastră rămâne la ideea de intenție laudabilă, frumoasă, că doriți o dezvoltare a Moldovei. Moldova fără Bacău, fără Vaslui, fără alte municipii.

Cum au fost selectați primarii care au participat la această inițiativă? Sunt dintr-un anumit spectru politic care ridică anumite semne de întrebare. Apoi angajăm bugetul municipiului Botoșani în condițiile în care avem în audiență la Primărie oameni care vin foarte supărați, numai nu au furci și coase, ca să ne critice că nu am reușit să asphaltăm, repet, ulițele din municipiul Botoșani. Știți foarte bine străzile pe care le-am discutat de atâtea ori, pe care noi, grupul PSD le-am bugetat, și pentru care nu s-a întâmplat nimic.

În 10 ani, acest ONG poate cheltui peste 2 milioane de euro, doar contribuția municipiului Botoșani. Iar suma anuală de care beneficiază pentru scopul acesta nobil de a atrage fonduri este de 8,6 miliarde lei anual, cu membrii fondatori pe care i-ați descris astăzi, asociație care, în acest moment, este închisă. La Iași s-a propus un amendament, tocmai pentru a fi primiți și alți membri, la Botoșani nu există acest amendament pe statutul pe care îl propuneți. Aveți și o serie de vicii de procedură, din punctul meu de vedere. Dar dorim să știm cum vreți să



cheltuiți banii botoșănenilor, prin cotizația pe care o plătim. Nu că este o poveste frumoasă, că vreți să atrageți. Concret. Cum depuneți proiectele? Că sunteți un ONG.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – legea ne permite. ADR Nord-Est este un ONG. Zona Metropolitană este un ONG. Deci vorbim aici de ONG-uri. GAL-ul este un ONG, toate GAL-urile sunt ONG-uri. Aș vrea să consemnați un lucru. Vorbiți de o sumă, când spuneți 8 miliarde, adunând cele 2,2 milioane sau câți locuitori sunt în zonă, deci mare atenție. Când vă referiți la Botoșani, vă referiți la 120 de mii, și nu mai mult. V-am spus, este ca o ultimă încercare a noastră, ca o ultimă șansă să facem ceva.

Foarte interesantă idee cu ulițele. Ulițele sunt de când suntem atestați. Foarte frumos ceea ce spuneți, și, dintr-o dată, mi-ați ridicat mingea la fileu. Ulițele sunt de când s-a înființat Botoșaniul. O parte am reușit să modernizăm, să asfaltăm, o parte nu. Dar nu pot uita că în patru ani, și nu vreau să ajung la asta, în fix patru ani de altfel de guvernare la nivel de municipiu Botoșani, din aceste ulițe pe care le invocați acum și că vin oamenii cu coasa, veneau tot timpul. S-a făcut doar o jumătate de uliță, doar o jumătate din Maramureș, în condițiile în care exact acest fel de idei care vin acum, am transformat în perioada 2004-2012 multe din aceste ulițe în drumuri modernizate.

Deci 4 ani, când ați avut și pâine, și cuțitul, și coasa, că ați și cosit atunci, și, în general ați știut pe la cine vreți să cosiți în curte, și ați ales curtea mea. Ați făcut o jumătate de drum, voiam să țin o conferință de presă, voiam să spun că, din păcate pentru dumneavoastră, din fericire pentru botoșăneni, ieri am semnat două contracte de modernizare a două străzi, pentru care veți spune că și dumneavoastră ați spus că trebuie făcute, voiam să țin o conferință de presă, dar considerăm că suntem în conferință de presă.

Am semnat două contracte de modernizare a încă două drumuri. Asta știți ce înseamnă? Că deja am făcut cu 250% mai mult decât ați făcut dumneavoastră în patru ani, săptămâna viitoare vom semna și Drumul Tătarilor, și atunci vom fi la 350%, și vă spun că, până la sfârșitul mandatului, ajungem la 500%. De ce veniți dumneavoastră să mă întrebați despre ulițele din Botoșani, când ați avut absolut tot în mână și nu ați făcut decât o jumătate din ulița respectivă, și a trebuit să venim și să descurcăm lucrurile și să o terminăm fix într-o săptămână? De ce trebuie să ajungem în chestii politice când vorbim chiar de binele botoșănenilor, când încercăm ceva. Vom fi singurii reprezentanți de acolo care nu se votează în consiliul local. Atunci dumneavoastră va trebui să dați explicații botoșănenilor de ce nu încercăm și altceva. Înainte, tot ce am încercat, a mers, a funcționat. Toate proiectele pe care le-am făcut, a trebuit să venim din urmă chiar să terminăm și niște proiecte începute, bani care au venit în Botoșani și i-am pierdut, pe care trebuie să îi aducem înapoi, prin nu știu câte eforturi.

Nu era mai să simplu să treacă această hotărâre, în afară chiar de o dispută politică, fiecare își dorește să fie undeva la anul, și să votăm pentru Botoșani, și după aceea să spuneți ce ați făcut. Ce vreți să vă spun acum, să vă dau asigurări că, uite, avem alegeri europarlamentare, să vă dau asigurări acum, că dacă noi facem asta, cei de la Uniunea Europeană, a doua zi, chiar



ne dau și banii? Dar măcar facem ceva, mergem în chestii de amănunt, când acum discutăm o chestie clară de principiu și de dezvoltare.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – mă bucur că ați făcut o analiză a mandatului dumneavoastră până astăzi, să vă ajute Dumnezeu să vă voteze botoșănenii, dacă lucrurile stau așa cum spuneți, la 500%, asta vor evalua ei. Trebuie să și candidați, bun.

Întrebarea era cum veți face cu acest ONG, insist pe această întrebare, am făcut un calcul cu toți locuitorii, conform Institutului Național de Statistică, al anului 2018, din aceste UAT-uri care sunt asociate: municipiul Botoșani, Suceava, Iași, Piatra Neamț, Câmpulung, Roman și Vatra Dornei. Dincolo de coloratura politică, pe care am menționat-o de atâtea ori, vă spun că în aceste municipii, pe care le-am văzut aici, fiind membri fondatori, locuiesc 836.356 de locuitori, ceea ce înseamnă un buget anual pentru această asociație de 8,5 miliarde de lei. 120.902 contribuția municipiului Botoșani, adică 1,2 miliarde pe an, în ideea în care nu erau detaliate metodele prin care pot fi atrase aceste fonduri, în condițiile în care o parte din aceste UAT-uri din Moldova au deja proiecte depuse la Ministerul Transporturilor, la Ministerul Dezvoltării, iar membrii nu sunt din toată Moldova, ci sunt doar din partea Partidului Național Liberal, ceea ce trădează un demers strict politicianist, care nici măcar nu este inedit, pentru că îl copiază pe cel din vest.

Domnul președinte de ședință Mihai Ștefan – eu am înțeles că este deschisă colaborarea și cu celelalte, și există intenții, și la Vaslui, și la Bacău, și Focșani, și Iași, la Iași, care e ponderea, nu cred că ... nu e membru PNL, primarul din Iași.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – dacă vreți să vă demontez doar printr-o singură frază: dintr-o dată, avem o mare grijă de banii botoșănenilor, 120 mii de lei pe an, cu gândul să facem ceva. Și atunci vă voi întreba, dacă avem așa o mare grijă, de ce dăm 2 milioane și ceva de lei, nu 120 de mii, pe an, la Zona Metropolitană?

Vorbim de ONG-uri și de apartenența noastră la niște ONG-uri, deci cu ce măsură judecăm, încercăm, este și obligația noastră să încercăm, este o obligație prin lege să facem aceste lucruri. Mă întrebați ce se va întâmpla... Nu știu, eu vă spun ce s-a întâmplat, nu pot să plătesc 7 oameni cu salarii de 60, 80 de milioane, haideți să nu folosesc cuvintele dumneavoastră, că sună frumos când spuneți "miliarde".. de 6000, 8000 de lei la Zona Metropolitană, non-stop, pe care nu îi vede nimeni, și vin din principala contribuție a noastră. Haideți să ne uităm la bugetele noastre, adică chiar nu se merită să încercăm ceva? Am făcut o propunere... Dar nu analizăm niciodată foarte atent ce se întâmplă, unde suntem noi angrenați, și pe ce dăm banii. De fapt, despre asta vorbim. Deci vă contracarez în ceea ce spuneți, un exemplu evident, de ce ar trebui noi să dăm atât amar de bani de-atât amar de ani? Îi respect pe cei de acolo, îi cunosc, dar aceia niciodată nu intră în calcul.



Ca să nu mai dau și alte exemple. De ce trebuie să dăm noi toți acei bani la Ecoproces, pentru că toată lumea a înțeles că noi am pus o taxă la salubritate. Da, așa ne-a ieșit nouă taxa de salubritate, din niște calcule, pentru că este o chestie de noutate pentru noi, dar de ce nu spune că din acei bani nu ne revine nimic primăriei? Pentru că acei care vin și critică spun că ”ați pus taxa mare ca să aveți voi bani”. Nu. Acei bani îi dăm. Toți. Dacă mă întrebați pe mine, atât timp cât nu am niciun interes în municipiu, dacă nu îmi rămâne mie niciun ban din acea taxă, de ce trebuie să fie așa mare? Corect. Nu trebuie să fie așa de mare. În schimb, facem punga mare la alții prin deciziile noastre.

Domnul consilier Mihai Tincu – nu vom face punga mai mare, domnule primar, la alții, cu banii de salubritate și cu banii oamenilor privați din județul Botoșani și din oraș. Noi nu avem nimic împotriva cu faptul că v-ați aliniat imediat după ardeleni, ca să fiți la modă. Dar nu ați venit suficient de clar, explicit, ceea ce ați prezentat dumneavoastră aici, în aceste materiale, mai mult ați vorbit, veniți mai explicit și mai clar, cum va funcționa treaba aceasta, legătura dintre Botoșani și Iași, pentru că am înțeles că dintre Botoșani și Iași nu mai e nicio legătură, numai direct, vom colabora direct, prin wireless. Patinaj artistic este ceea ce ați prezentat astăzi, și numai astăzi, sub formula asta. Veniți, vă rog frumos, a doua oară, cu această problemă, mai completă, să înțeleagă și lumea, și oamenii, și presa, și vom vota. Astăzi ne abținem.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – domnule Primar, dumneavoastră sunteți președintele Comitetului Director din Asociația Zona Metropolitană. Bugetele, înainte de a veni în Consiliul Local sau în adunarea generală sunt aprobate de dumneavoastră. Dacă considerați că nu este eficientă participarea noastră, puteți să faceți propuneri. Eu țin să vă aduc aminte că avem o serie de proiecte pe care le-a prezentat domnul director, dar avem unul în desfășurare. Avem un studiu de fezabilitate, ați fost de acord, l-am bugetat, este în desfășurare la jumătatea anului, în luna iunie, avem un studiu de fezabilitate, care este un lucru concret, un proiect dezvoltat de Zona Metropolitană, dar, dacă tot ajungem la discurs demagogic, țin să vă precizez că parlamentarii din județul Botoșani, ai dumneavoastră, ai Partidului Național Liberal, doresc dezvoltarea acestei zone, nu au votat bugetul, iar președintele țării, care provine din partidul dumneavoastră, a atacat acest buget – deși toată lumea dorește dezvoltare – l-a atacat la Curtea Constituțională.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – domnule viceprimar, aceste înțelegeri pe sub masă sau peste masă, cum au fost la bust, pentru absolut oricine care vede ce se întâmplă, le înțelege într-un fel. Dar celelalte înțelegeri, cu Zona Metropolitană, când dumneavoastră îmi spuneți mie acum, și știți că eu știu, și pe mine nu mă întoarceți foarte repede aici. Înțelegerile celelalte pe Zona Metropolitană când am spus în regulă, rămâne așa, dar v-am imputernicit în ultimii trei ani pe înțelegere, ca să îi meargă domnului Egner bine acolo, că e guru prin partid, să decideți dumneavoastră, și nu am semnat nicio hârtie care m-ar putea incrimina. Nu îmi spuneți



mie despre înțelegeri. Am spus, vreți să obțineți Zona Metropolitană, ați făcut un cuib acolo, frumos, colorat, ocupați-vă și haideți să mergem înainte, să nu mai dezvoltăm astfel de subiecte. Acum îmi veți spune că, prin lege, eu sunt președinte. Da, v-am împuternicit pe dumneavoastră.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – domnule Cosmin Andrei, vă aduceți aminte de Asociația "Spirit civic", către care doreați să duceți banii botoșănenilor acum patru ani, o asociație care ați pus-o pe masa consilierilor locali cred că în fiecare lună într-un an de zile, în care dumneavoastră doreați să duceți banii botoșănenilor către o asociație condusă de PSD?

Și acum, dumneavoastră veniți în fața noastră și faceți un exercițiu de imagine, în care ne povestiți că în 10 ani se adună o groază de bani în această asociație și că nimic nu se va întâmpla, dar de ce nu spuneți, domnule Cosmin Andrei, că în acești 10 ani, e foarte posibil, mai mult de cât foarte posibil, aproape se concretizează acest lucru, că în exercițiul financiar următor european am avea posibilitatea să atragem bani, bani pentru infrastructura rutieră mare, care nu se realizează decât dacă ne asociem, așa cum ne-am asociat în Zona Metropolitană și facem acest studiu de fezabilitate după 10 ani de Zonă Metropolitană, studiu care va rămâne undeva în sertarele domnului Egner și a PSD, așa cum au rămas foarte multe lucruri.

La fel trebuie să se întâmple, domnule Cosmin Andrei, ca să putem atrage fonduri europene, o asociere la nivelul Moldovei, astfel încât să creăm infrastructura rutieră mare, e foarte simplu. Nu sunt în domeniu, dar am o imaginație. Sunt în administrație de atâta timp. De ce am făcut noi Zona Metropolitană, domnul Cosmin Andrei? Pentru un studiu de fezabilitate. Și acum nu suntem în stare să ne asociem la nivel de Moldova și să dăm o șansă acestei zone. Rămânem ancorați în politica PSD care se gândește și înmulțește cum se va îmbogăți această asociație timp de 10 ani. Domnule Cosmin Andrei, în 10 ani vom avea, poate, parte, de două exerciții financiare ale Uniunii Europene, și vor veni bani europeni, avem această șansă, pregătim această structură.

Și vă rog frumos să nu uitați, Asociația "Spirit civic" și cea jumătate de uliță pe care ați asfaltat-o în patru ani. Și Teatrul "Mihai Eminescu", și Cornișa. Eu nu aș avea curajul să deschid gura pe ceea ce înseamnă dezvoltarea municipiului Botoșani, când știu că timp de 4 ani, împreună cu Portariuc și echipa, nu am făcut nimic pentru botoșăneni. Și acum, venim și le majorăm, toate taxele, toate impozitele, și apare, și fiindcă ați mers inclusiv la politica mare, să nu uitați, domnule Cosmin Andrei, că doamna Viorica a scos România din mocirlă, și s nu vă plângeți. Toate ulițele Botoșaniului au fost asfaltate prin PNDL I, II, III, opera domnului Dragnea.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – voi mai avea o scurtă intervenție, nu am majorat nici taxele și impozitele, iar asociația la care făceați referire nu a fost înființată, pentru că dumneavoastră v-ați opus. În ceea ce privește funcționarea Zonei Metropolitane, domnule Primar, am acceptat propunerea dumneavoastră, mi-ați explicat că puteți fi într-un conflict de



interese, fiind ordonator de credite, acesta a fost argumentul. Înțeleg că m-ați păcălit. Nu voi mai face parte. Nu voi mai accepta să fiu în numele dumneavoastră, semnați dumneavoastră. Eu am încercat să dau o mână de ajutor, mi-ați explicat foarte clar că sunteți ordonator de credite, pot fi, am acceptat, asta a fost înțelegerea. Să înțeleg că m-ați păcălit, sau discuția pe care am avut-o, nu acesta era motivul?

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 11 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Laurențiu Maftei și Ady Petrușcă) și 9 abțineri (doamnele consilier Andrea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Marian Murariu și Mihai Tincu).

Punctul 3 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind închirierea unui spațiu administrat de Colegiul Economic „Octav Onicescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 4 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul prezentat, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 5 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind repartizarea unei suprafețe de teren domnului Aionîtoaie Corneliu* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 3 abțineri (domnii consilieri Iulian Blaga, Cătălin Boboc și Ioan Brânzei).

Punctul 6 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentantului legal al Direcției de Asistență Socială Botoșani, dl. Dorin Gabriel Burlacu – director executiv, în vederea retragerii asociatului Direcția de Asistență Socială Botoșani din societatea comercială SC "SOCIAL CLEAN IMOBIL" SRL Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 7 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentantului legal al Direcției de Asistență Socială Botoșani, dl. Dorin Gabriel Burlacu – director executiv, în vederea retragerii asociatului Direcția de Asistență Socială Botoșani din societatea comercială SC "SOCIAL GREEN SERVICES" SRL Botoșani* – este avizat favorabil



de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 8 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea S.C. Electromagnetica S.A. asupra unui teren proprietate publică a municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – domnule Primar, aveți acest proiect de hotărâre în ideea în care v-am solicitat să mă mandați pentru depunerea unui proiect la Agenția Fondului de Mediu, pentru acest proiect am început câteva discuții cu domnul director al Direcției de Dezvoltare și subalternii dumnealui pentru întocmirea unui studiu de fezabilitate, pentru că avem posibilitatea să atragem bani guvernamentali pentru înființarea unor stații pentru încărcare mașini electrice, cu o contribuție de doar 10%.

Ca să vedeți că una spuneți și alta faceți, ați venit cu acest proiect în care dumneavoastră spuneți așa: pun mâine o stație în fața primăriei, pentru care normal că vom taxa botoșănenii pentru curentul electric, pentru toate facilitățile care se dau acolo, tocmai ca să demonstrați că proiectul pe care am cerut să mi-l dați să îl duc la capăt nu este fezabil. Întrebarea este de ce nu doriți să așteptăm, să încercăm să atragem aceste fonduri, pentru că, dincolo de problemele pe care le cunoașteți, am câteva răspunsuri pe care le putem discuta între patru ochi, dar facem și un proces verbal, să nu veniți la microfon să mă păcăliți iar.

Consider că acest proiect e o modalitate de a ieși dumneavoastră în față cu o stație de încărcare, în fața primăriei și de a ignora cealaltă posibilitate, unde alte UAT-uri au depus și avem șansa, încă avem șansa, pentru că s-a prorogat termenul, să accesăm fonduri de la Ministerul Mediului pentru înființarea acestor stații. De ce v-ați grăbit de la Ministerul Mediului să dăm la dispoziție teren pentru o perioadă nedeterminată, spune acolo capacitate electrică, care poate fi pe viață, ne luăm o serie de angajamente când putem să atragem proiecte, cum prea bine ați spus mai devreme, că doriți, prin acea asociație, "Moldova se dezvoltă". Când e vorba de lucruri concrete, faceți parteneriate și dăm bani, și am rezolvat problema. Așa putem face și teatrul, și orice, cu împrumuturi, și așa mai departe. Haideți să accesăm proiecte, pentru că despre asta este vorba. Eu mă retrag, dacă dumneavoastră spuneți că îl faceți, singura problemă este că am dorit eu să mă retrag, preluați-l dumneavoastră, dar haideți să facem, avem milioane de lei la dispoziție pentru stații de încărcare mașini electrice.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – ați primit o dispoziție, ocupați-vă în continuare și aduceți acei bani. Aici este o chestie foarte simplă, ca la bust. Ne dă cineva gratis, și am spus să încercăm, nu ne costă nimic. Vine cineva și spune, haideți să vedeți și dumneavoastră, aveți o mașină electrică, îți fac o simplă stație și o dau gratis. Să vadă toată



lumea cum se încarcă singura mașină electrică din Botoșani, acum sunt trei; cum vin alea trei și se încarcă. Și am spus: unde se poate vedea cel mai bine?

De fapt, dacă stăm și ne gândim bine, este să încurajăm exact proiectul pentru care dumneavoastră, domnule viceprimar, ați primit însărcinare să vă ocupați. Mi-au spus mulți: cum a putut Suceava să aibă 20 de stații electrice, și, pentru că a făcut 20 de stații electrice, a fost nevoit să cumpere și mașini electrice la primărie și peste tot? Vă voi spune de ce: pentru că în perioada 2012-2016, cei de la Suceava au fost un pic mai isteți decât noi, au accesat un proiect pe fonduri elvețiene și au adus acei bani la Suceava, când noi nu știau la ce ne gândeam, când nu am accesat niciun proiect european în acea perioadă și niciun ban de nicăieri, și acum vine cineva și îmi spune: înțeleg, domnule, chiar nu vreți să luăm nimic pe degeaba.

Unul vrea să ne dea un bust, unul vrea să ne dea o stație de încărcare electrică pentru acele trei mașini, exact pentru a încuraja acest lucru. Eu cred așa: cât mai mulți văd că se întâmplă acest fenomen, că până aduceți dumneavoastră banii, să dea Dumnezeu, pentru că de asta v-am împuternicit. Exact cum v-am dat împuternicire pentru Stadion, cu canalizarea din capătul orașului și cu șoseaua de centură. Și, ca să vă dau un element foarte clar, pentru că v-a mai spus doamna Lupașcu ceva, și de acum s-ar părea că intrăm pe linia finală, am foarte multe pe linia finală. Tocmai am ieșit din două societăți, undeva s-a votat 22 la 0. 22 la 0 chiar? Cine a hotărât, cine a fost viceprimar, cine a fost primar, cine a avut majoritatea când s-a intrat în nebuniile alea de societăți, să vină Curtea de Conturi să ne impute tot?

Când vine cineva să ne dea ceva, și spunem că da, mai fă 20 de stații în Botoșani pe proiecte europene, să avem noi puterea economică, că nu vrem să ne dezvoltăm, să avem puterea economică să ne cumpărăm 2000 de mașini care să alimenteze la cele 20 de stații.

Ultimele două de pe ordinea de zi, o decizie mai mult decât greșită, ne retragem de acolo, pentru că e decizia Curții de Conturi. Să nu credeți vreodată, domnule primar, că eu voi plăti sarmalele domnului Portariuc, din 2014-2015, imputate, pentru că a fost o comisie sau un președinte care trebuia să își facă treaba. Nu știu dacă trebuie să ne răfuim numaidecât, ne putem răfui și prin presă. Duplicitate de la un proiect la altul, mai sunt și persoane ajutate de consiliu local, în mod personal, și ajutate de toată lumea, votează "nu" astăzi? Cel puțin unii mai șmecheri au spus că se abțin.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – legat de acest proiect, nu am avut intenția să vă supăr, văd că sunteți foarte supărat, nu știu ce am făcut, amenințați pe toată lumea, ați ajuns la sarmale. Vreau să vorbesc de proiect. Ideea de a mandata domnul primar pentru a semna pentru o perioadă nedeterminată era semnul de întrebare.

În acest sens, vă citesc o frază, nu sunt împotrivă, dar haideți să limităm, pentru că doar un an este gratuit acest proiect, după care va veni taxarea pentru botoșăneni și e posibil să nu mai fie oportun peste 5-10 ani, să nu mai dorim.

Haideţi să limităm, mai negociem la 3-5 ani. În acest moment, îl mandatăm pe domnul Primar să semneze absolut ce doreşte, iar propunerea acestor domni, care e lăudabilă, are anumite aspecte care ne pot implica pe viitor, pe termen lung.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (20) – lipsesc din sală la momentul votării domnişoara consilier Andreea Buiuc şi domnul consilier Paul Octav.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi şi timpul alocat şedinţei de astăzi, domnul preşedinte de şedinţă – consilier Ştefan Mihai – declară lucrările şedinţei ordinare închise.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,
Consilier,
Ştefan Mihai



SECRETAR,
Oana Gina Georgescu

Redactat şi dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache

A handwritten signature in black ink, likely belonging to Alina Ecaterina Manolache.