

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 18 iunie 2018**

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul local al municipiului Botoșani a fost convocat în ședință extraordinară în data de 18 iunie 2018, orele 10.00, în sala de ședințe "Mihai Eminescu" a Primăriei municipiului Botoșani, cu următoarea ordine de zi:

- "1. Proiect de hotărâre pentru acordarea mandatului special privind modul de exprimare a votului în ședința Adunării Generale a Acționarilor de la S.C. Urban Serv S.A. Botoșani privind prelungirea liniei de credit,
2. Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentanților Consiliului Local Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Urban Serv S.A. Botoșani în vederea numirii administratorilor provizorii în consiliul de administrație al S.C. Urban Serv S.A.".

la solicitarea unui număr de 8 consilieri locali, Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Silvia Carmen Diaconu, Laurențiu Maștei, Ady Petrușcă, Mihail Gabriel Tanasă, Mihai Tincu și Daniela Vicol, prin adresa nr. 420/12.06.2018.

La lucrările ședinței participă toți consilierii locali în funcție.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Fiind supusă la vot învoirea domnilor consilier Iulian Blaga, Cătălin Boboc și Maricel Corneliu Maxim, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Fiind supusă la vot ordinea de zi, aceasta a fost aprobată unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru acordarea mandatului special privind modul de exprimare a votului în ședința Adunării Generale a Acționarilor de la S.C.*

Urban Serv S.A. Botoşani privind prelungirea liniei de credit – nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (20).

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentanţilor Consiliului Local Botoşani în Adunarea Generală a Acţionarilor la S.C. Urban Serv S.A. Botoşani în vederea numirii administratorilor provizorii în consiliul de administraţie al S.C. Urban Serv S.A.*

Domnul consilier Marius Leonardo Oroşanu – din punctul meu de vedere, consiliu local, în calitate sa de autoritate locală, nu este în măsură să dea un mandat special, şi am în vedere inclusiv răspunsul formulat de Instituţia Prefectului, ci trebuie să facă propuneri către AGA de la Urban Serv şi AGA de la Urban Serv să fie cea care să aleagă sau să aprobe, să completeze provizoriu reprezentanţii consiliului de administraţie .

E vorba, dacă vreţi, la un moment dat, de o nuanţă, dar poate să fie o nuanţă importantă, deoarece mandatul special implică faptul că, practic, decizia se ia aici, iar reprezentantul în AGA nu mai are ce să aprobe, doar face o formalitate, or sensul legii tocmai asta era: noi facem propuneri şi ei sunt cei care aprobă. Lista de propuneri poate să fie o listă de 5, de 6, de 7, de 8. Din lista respectivă de propuneri, reprezentanţii în AGA sunt cei care numesc membrii consiliului de administraţie.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – vreau să fac câteva consideraţii scurte referitoare la cele enunţate de domnul Oroşanu, cred că cei doi colegi care spuneţi dumneavoastră că primesc un mandat imperativ au dreptul de vot, şi îl au astăzi aici, în calitate de reprezentanţi ai autorităţii tutelare, pentru că ei votează şi astăzi, aici, care este decizia noastră, iar imperativitatea votului putea fi pusă în discuţie în cazul în care consiliul local nu era acţionar majoritar, dar, fiind acţionar majoritar, noi putem merge cu această propunere pe care o facem astăzi, în forma în care am transmis-o, cu vot pentru mandat special, unde cei doi colegi pot vota împotriva, dar se duc în Adunarea Generală a Acţionarilor, unde, de altfel, pot fi şi alţi acţionari, doar o întâmplare face ca..., sau situaţia specifică de la Botoşani face ca noi să fim majoritari. Dacă erau şi alţi acţionari, acţionarii respectivi veneau cu alte propuneri .

În acest sens, vreau să fac propuneri pentru provizoratul acestui consiliu de administraţie, că suntem pe provizorat, nu suntem pe consiliul de administraţie care funcţionează în mod normal. În acest sens, propun pe doamna Andronache Viorica, pe domnul Egner Florin, pe domnul Pădurariu Dan Ştefan, pe domnul Beilic Andrei, pe domnul Dulgheru Remus Daniel, am transmis această listă şi Aparatului de specialitate pentru a formula buletinele de vot pentru a merge mult mai repede.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroşanu – citez din răspunsul Instituţiei Prefectului, atunci când aţi solicitat revocarea precedentei hotărâri a consiliului local, hotărâre care, la momentul respectiv, am atras atenţia că încalcă prevederile legale, şi s-ar părea că am avut dreptate. "Dacă locurile vacante determină scăderea numărului sub minimul legal, Adunarea Generală a Acţionarilor, pentru completarea numărului (...) la propunerea autorităţii publice tutelare". Deci autoritatea publică tutelară va putea prezenta în Adunarea Generală a Acţionarilor propuneri de candidaţi. Au subliniat cei de la Instituţia Prefectului şi, mai mult, spun mai departe. "folosirea sintagmei se aprobă propunerile făcute" este, deci, fără nici un dubiu... eu la asta mă refer.

Noi putem face hotărârea de consiliu local, nu vorbim de dreptul de a vota sau nu acum a celor doi, au dreptul să voteze, nu le-am contestat acest drept, doar faptul că acea hotărâre ar trebui să fie în sensul că ... deci noi aprobăm acum propunerile pe care le facem către AGA, şi nu mandatul special al reprezentanţilor AGA. Ne vom trezi exact pe acest punct 7 di răspunsul dela Instituţia Prefectului, cu solicitare de revocare şi data viitoare, şi ar fi jenant să avem două hotărâri consecutive pe aceeaşi temă solicitate pentru revocare. Eu vă rog să analizaţi, nu modifică să spunem, felul. Nu modifică esenţial, doar se schimbă felul, deci nu acordăm mandatul special, ci aprobăm doar propunerile care le înaintăm către AGA.

Domnul consilier Ştefan Mihai – ca să îl completez pe domnul Oroşanu, eu mă aşteptam ca astăzi să apară pe ordinea de zi şi punctul distinct în care Instituţia Prefectului spune foarte clar: revocaţi hotărârea.

Problema următoare este că noi am aprobat o comisie, venită de pe la Bucureşti, căreia i s-au dat nişte bani, şi să vedem cine plăteşte acei bani, pentru că acei bani trebuie recuperaţi la un moment dat, pentru că nu am făcut de dragul de a face o comisie, am dat banii, au plecat, şi noi am pus, ultimul am pus preşedinte de consiliu de administraţie, i-am băgat pe toţi, numai pe cei care au luat examenul nu.

Cineva se face responsabil de toată această tevatură şi ar trebui să plătească. Şi plătiţi, oameni buni, pentru că normal ar fi să luaţi în calcul că aici există un între, consiliul local, şi nu numai o fracţiune în stânga şi una în dreapta.

Mă uit la dumneavoastră, că avem mulţi părul alb, deci luaţi în consideraţie că ar trebui să nu ne facem de râs. Că vă faceţi de râs dumneavoastră, nu e o noutate, dar de ce trebuie să ne facem noi de râs, întregul consiliu local, pentru toate prostiile pe care dumneavoastră le aprobaţi sau nu le aprobaţi? Vă bateţi, pur şi simplu, joc de populaţia municipiului Botoşani. Şi un coleg de-al dumneavoastră a subliniat foarte bine, şi chiar îl felicit pe această cale, luaţi în considerare măcar ce vă spun ei, nu ce vă spunem noi, nu e corect.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – cred că nici măcar nu trebuie să discutăm mult pe tema asta, legea este atât de clară, încât dacă încercăm să ne convingem acum că vom face un vot la persoană, să îi aflăm pe cei cinci fericiţi câştigători, greşim. Şi hotărârea va fi atacată din nou de persoanele interesate. Dacă o hotărâre de AGA va fi atacată nu ştiu de cine, pentru că nu poate fi atacată în contencios, ci în cu totul alte instanţe, eventual, este cu totul altă discuţie. De aici trebuie să plece doar propuneri. Că sunt 5 propuneri, le-am auzit. Sunt bune, sunt rele, nu ştim. Îndeplinesc condiţiile celor de la 109, toţi au avut management performant, bănuiesc, în momentul în care au activat şi acum sunt propuşi pentru asta. Sunt 5 propuneri. Putem să ne limităm la cele 5, sau poate colegii vin cu alte 5 propuneri, cu toate că eu cred că trebuiau să fie doar 4, completarea până la 4, că pentru primul punct este să mai revocaţi pe cineva care nu şi-a dat demisia şi, foarte bine, dacă asta decideţi dumneavoastră. Dar astăzi nu trebuie să votăm într-un anume fel nişte persoane, sunt doar nişte propuneri, iar reprezentanţii AGA sunt cei care vor sta în picioare. Altfel, societatea nu va lucra că nu va avea consiliu de administraţie.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – ideea de a face propuneri nu este exclus, pentru că aceste propuneri se fac astăzi, se fac în consiliul local, care este autoritatea tutelară a acestei societăţi, iar cei doi colegi merg cu rezultatul propunerilor făcute de noi astăzi, cu rezultatul care a ieşit la vot în urma propunerilor, că de aia am făcut aceste propuneri.

Cei doi colegi primesc un mandat, pentru că au avut o excepţie atunci când le-am dat mandatul general, şi de aia decidem noi astăzi. Noi facem o serie de propuneri. Dacă

dumneavoastră, colegii de la PNL, aveți propuneri, le putem face pe buletinele de vot, selectăm care sunt cei cinci care vor asigura provizoriul, iar colegii noștri, cei doi reprezentanți, nu merg decât cu rezultatul votului pe care îl dăm noi astăzi aici. Noi, decident, în calitate de autoritate tutelară.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – iar atrag atenția asupra unei probleme de procedură, tot vorbim de 5. Noi, astăzi, când ne-am întrunit, deci nu avem 5 posturi vacante la Urban Serv, nu putem să decidem ocuparea a 5 posturi, pentru că 1 post este ocupat.

Dacă trece punctul a, e o propunere pe care o facem noi către AGA. Un mandat, o propunere, cum vreți să o luați. Abia în clipa în care trece de AGA și AGA va face revocarea, din acel moment vorbim de 5. Deci noi nu putem pune înainte. Corect ar fi 4, în măsura în care nu s-a terminat litigiul cu celălalt, nu știu în ce stare este litigiul, dar nu putem, sub nicio formă, 5.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – stimați colegi, acest proiect de hotărâre va fi votat pe articole, fiindcă el cuprinde mai multe chestiuni. Propunerea este să votăm pe articole.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – subscriu la cele prezentate de colegul meu Mihai Ștefan, suntem într-o noapte a minții aici, vă bateți joc de populația Botoșaniului și de timpul și răbdarea noastră.

Propunerea PNL pentru cei 4 care ar trebui să completeze consiliul de administrație, am luat rezultatele concursului făcut acum un an și ceva, selecția, iar, din cei care au rămas pe lângă, îl propun pe domnul Pricopie Gheorghe, pentru că avem deja o selecție a dumnealui făcută de către o firmă, conform Ordonanței nr. 109, domnul Zărnescu Constantin, doamna Chirilă Niculina și domnul Ivănescu Victor. Rămân doar la aceste 4 propuneri, și, dacă s-ar vacanta și al cincilea, să se revină și să mai facem, ulterior, o propunere.

Încă o dată, fac apel la domnul Tincu, să aibă rațiune și bun simț și să țină cont de banii botoșanilor.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – doresc să îi spun domnului strateg Eugen Țurcanu că forma de propunere este greșită, dacă rămâne așa, pentru că nu discutăm despre completarea consiliului de administrație, art. a și b sună altfel, dacă doriți să păstrați acele propuneri, trebuie să reformulați, pentru că nu o completăm acum. Dumneavoastră ați citit o listă care nu se încadrează pe ceea ce discutăm noi astăzi aici. Înțeleg că sunteți supărat că ați venit, dar încercați să fiți atent. Nu e bună propunerea cum ați formulat-o, reformulați-o, cu aceleași nume.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – este bună propunerea, pentru că atunci când trecem, după ce terminăm partea de dezbateri, trecem la amendamente. Iar la amendamente sunt câteva. Unul din amendamente este că nu este vorba de o numire, ci de o completare, și suntem pe procedura de completare. Al doilea este un amendament privind modificarea titlului proiectului de hotărâre, pentru că noi avem trei elemente aici, la fel de importante, și ele ar trebui să se regăsească într-un titlu, dacă ar fi să respectăm normele de tehnică legislativă.

Vorbim și de o revocare a hotărârii precedente, și trebuie să se regăsească faptul că trebuie să se facă revocarea, și vorbim și de o revocare a membrilor, or aceste aspecte nu apar în titlu. Cel puțin revocarea hotărârii ar trebui să se regăsească expres în titlu.

Doamna preşedinte Cătălina Camelia Lupaşcu – jocul de-a "baba-oarba" pe ceea ce înseamnă Urban Serv este în derulare.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroşanu – amendamentul, doamna Secretar a solicitat formularea amendamentului: "proiect de hotărâre privind revocarea consiliului loca – şi se trece hotărârea precedentă pe care o revocăm astăzi – şi completarea consiliului de administraţie cu membrii provizorii la Urban Serv S.A., aprobarea propunerilor de completare.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – aţi vorbit de tehnică legislativă, dumneavoastră veniţi cu tehnica legislativă pe care trebuie să o respectăm şi ne propuneţi un titlu. Dacă trece titlul, mai vedem noi ce mai facem. Ori aveţi o propunere, ori nu o aveţi.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroşanu – art. 1 şi 2 rămân la aceeaşi formă, la art. 3 se aprobă propunerile pentru completarea consiliului de administraţie . Din punctul nostru de vedere, alin. a se elimină total, pentru că nu face obiectul hotărârii. Se aprobă propunerile care vor fi înaintate către AGA Urban Serv, în vederea completării consiliului de administraţie la S.C. Urban Serv S.A., şi următoarele persoane, c şi d rămân valabile. La fel, 4 şi 5. Deci, practic, lit. a dispăre, lit. b se reformulează în sensul de mai sus.

Doamna preşedinte de şedinţă Cătălina Camelia Lupaşcu – faceţi amendament, domnule Cosmin Andrei, pentru că la lit. b se modifică, nu e după cum urmează.

Doamna Secretar Oana Gina Georgescu – în loc de "după cum urmează" punem ", cu următoarele propuneri", care să rezulte din buletinele de vot.

Doamna preşedinte de şedinţă Cătălina Camelia Lupaşcu – supun la vot art. 1 (Se revocă Hotărârea Consiliului Local al municipiului Botoşani nr. 112 din data de 26.04.2018 privind aprobarea revocării Consiliului de Administraţie şi a propunerilor membrilor Consiliului de Administraţie temporar al S.C. "URBAN SERV" S.A. Botoşani).

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – eu vă propun în forma iniţială, nu cu modificarea titlului, şi după aceea să votăm amendamentul dumneavoastră, cu modificarea titlului, dacă aşa consideraţi, sau separat, sau cu modificarea întregului proiect de hotărâre.

Consider, tot pentru procedură, că trebuie să votăm această manieră de vot, dacă suntem de acord cu ceea ce aţi propus dumneavoastră. Eu înţeleg că sunteţi preşedinte, dar trebuie să ne întrebaţi şi pe noi, dacă suntem de acord să votăm pe articole.

Fiind supus la vot propunerea de vot pe articole al proiectului de hotărâre, aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (20).

Fiind supus la vot art. 1 (Se revocă Hotărârea Consiliului Local al municipiului Botoşani nr. 112 din data de 26.04.2018 privind aprobarea revocării Consiliului de Administraţie şi a propunerilor membrilor Consiliului de Administraţie temporar al S.C. "URBAN SERV" S.A. Botoşani), acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (20).

Fiind supus la vot art. 2 (Se convoacă Adunarea Generală a Acţionarilor în data de 20.06.2018 ora 11.00 la sediul S.C. Urban Serv S.A. Botoşani, cu ordinea de zi prevăzută în

anexa la prezenta hotărâre. În lipsă de cvorum şedinţa va avea loc în data de 21.06.2018 la ora 11.00.), acesta a fost aprobat cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotrivă (domnii consilieri Daniel Botezatu şi Marius Leonardo Oroşanu) şi 2 abţineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu şi domnul consilier Gabriel Augustin Alecsandru).

Doamna preşedinte de şedinţă Cătălina Camelia Lupaşcu – pentru art. 3, lit. b, dumneavoastră formulaţi propuneri sau completare?

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – facem propuneri.

Doamna Secretar Oana Gina Georgescu – înseamnă că forma iniţială trebuie votată secret, întâi litera a, dacă trece litera a, trecem la litera b. Dacă nu se aprobă, trecem la amendamentul dumneavoastră.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – de ce mai faceţi amendament, dacă sunteţi de acord cu forma noastră şi faceţi propunere la forma noastră?

Doamna preşedinte de şedinţă Cătălina Camelia Lupaşcu - noi putem propune ceilalţi membri, nu e neapărat să-l revocăm pe primul. Până la urmă, votăm tot pe alineate.

Se începe procedura de vot.

Domnul consilier Mihai Tincu – în calitate de preşedinte al comisiei de validare a voturilor, conform regulamentului, trecem la buletinul de vot: "Art. 3 – Se acordă un mandat special domnilor consilieri Vasile Chiru şi Ioan Brânzei, reprezentanţii Consiliului Local al Municipiului Botoşani în Adunarea Generală a Acţionarilor a S.C. Urban Serv S.A. Botoşani, cu privire la modul de exprimare a votului în şedinţă a Adunării Generale a Acţionarilor a S.C. Urban Serv S.A. Botoşani după cum urmează:

- a) **Vot "pentru"** revocarea membrilor Consiliului de Administraţie a S.C. Urban Serv S.A. Botoşani, cu excepţia celor care au renunţat/demisionat la contractul de mandat până la data adoptării prezentei hotărâri."

Buletinul are două căsuţe, cu "da" şi "nu", se taie opţiunea fiecăruia, şi rămâne cea corectă. Deci se cere revocarea membrilor consiliului de administraţie.

Doamna preşedinte de şedinţă Cătălina Camelia Lupaşcu – rog să se noteze în procesul-verbal al şedinţei că am anulat buletinul de vot. Este opţiunea mea.

Se încheie procedura de vot.

Domnul consilier Mihai Tincu – în urma numărării voturilor, rezultatul votului: 15 voturi pentru, 3 împotrivă şi 2 anulate, din care unul este al doamnei preşedinte.

Doamna preşedinte de şedinţă Cătălina Camelia Lupaşcu – b) **Vot "pentru"** numirea de administratori provizorii în Consiliul de Administraţie al S.C. Urban Serv S.A. Botoşani, până la finalizarea procedurii de selecţie a administratorilor, cu o durată a mandatului de 4 (patru) luni, cu posibilitatea prelungirii până la maximum 6 (şase) luni, având următoarele propuneri:". Vă rog să citiţi propunerile, domnule Tincu, toate cele 9 propuneri.

Domnul consilier Mihai Tincu – citesc următoarele propuneri. Prima serie de propuneri este făcută din 5 persoane: Andronache Viorica, Egner Florin, Pădurariu Dan Ștefan, Beilic Andrei, Dulgheru Remus Daniel. A doua grupare de propuneri e făcută din 4, ale dumneavoastră, Pricopie Gheorghe, Zărnescu Constantin, Chirilă Niculina, Ivănescu Victor. Modalitatea de vot este prin tăiere, tăiați pe cei care nu îi acceptați, să rămână numărul necesar pentru a alcătui un consiliu de administrație, adică 5.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – așadar, trebuie să tăiați cu o linie patru persoane.

Se începe votul.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – rog să se noteze în procesul-verbal al ședinței că am anulat votul. Nu este corect, având în vedere că eu nu am fost de acord cu revocarea ultimului membru din consiliul de administrație, și nu este corect. Este prin încălcarea legii ceea ce faceți, și nu vreau să plătesc. Nu vreau să merg în instanță.

Se încheie procedura de vot.

Domnul consilier Mihai Tincu – în urma numărării voturilor, din 20 de voturi exprimate, cei 5, adică domnii Andronache, Egner, Pădurariu, Beilic Andrei și Pricopie Remus. Câte 7 voturi domnii Pricopie, Zărnescu, Chirilă, Ivănescu. Și vot vot anulat.

Fiind supus la vot alin. 3, lit. c (Se împuternicesc reprezentanții Consiliului Local al Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Urban Serv S.A. Botoșani să semneze contractele de mandat cu administratorii provizorii ai societății), acesta a fost aprobat cu 12 voturi pentru, 7 voturi împotrivă (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Daniel Botezatu, Ștefan Mihai, Paul Octav și Marius Leonardo Oroșanu) și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot alin. 3, lit. d (Domnul Simion Drelciuc – director general al S.C. Urban Serv S.A. va îndeplini toate formalitățile necesare pentru înregistrarea mențiunilor corespunzătoare la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Botoșani), acesta a fost aprobat cu 14 voturi pentru, 2 voturi împotrivă (domnii consilieri Paul Octav și Marius Leonardo Oroșanu) și 4 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Daniel Botezatu și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 4 (Se dispune declanșarea procedurii de selecție a administratorilor membri ai Consiliului de administrație al S.C. Urban Serv S.A. Botoșani, conform prevederilor legale, de către Consiliul de administrație provizoriu), acesta a fost aprobat cu 15 voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 4 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos și Paul Octav).

Fiind supus la vot art. 5 (Prin grija secretarului Municipiului Botoșani prezenta hotărâre se comunică Instituției Prefectului Județului Botoșani, Reprezentanților Consiliului Local în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Urban Serv S.A. Botoșani, S.C. Urban Serv S.A.

Botoşani, Primarului Municipiului Botoşani), acesta a fost aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotrivă (doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu) şi 1 abţinere (domnul consilier Eugen Cristian Ţurcanu).

Domnul consilier Eugen Cristian Ţurcanu – deoarece acest proiect de hotărâre aşa cum este făcut, încalcă nenumărate prevederi legale, grupul consiliului local PNL nu va vota acest proiect per ansamblu.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – să lămurim: este proiectul în forma iniţială, pe care l-am propus noi, dumneavoastră, la câteva articole aţi făcut propuneri, vi le-aţi susţinut, şi acum per ansamblu, nu sunteţi de acord, nu?

Doamna preşedinte Cătălina Camelia Lupaşcu – vă deranjează sau nu, domnule Cosmin Andrei, este o exprimare a grupului Partidului Naţional Liberal.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta a fost aprobat cu 12 voturi pentru şi 8 abţineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu şi domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Daniel Botezatu, Ştefan Mihai, Paul Octav şi Marius Leonardo Oroşanu şi Eugen Cristian Ţurcanu).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi şi timpul alocat şedinţei de astăzi, doamna preşedinte de şedinţă – consilier Cătălina Camelia Lupaşcu – declară lucrările şedinţei extraordinare închise.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,
Consilier,
Cătălina Camelia Lupaşcu



SECRETAR,
Oana Gina Georgescu