

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 26 aprilie 2018**

Prin dispoziția nr. 444 din 18.04.2018, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 26 aprilie 2018, ora 11⁰⁰, în sala de ședințe "Mihai Eminescu" a Primăriei Botoșani.

Dispoziția nr. 444 din 18.04.2018 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local din 30.03.2018.
3. Proiect de hotărâre pentru stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Botoșani începând cu anul 2019.
4. Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani.
5. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 57 din 30.03.2018 privind Lista obiectivelor de investiții pe anul 2018, cu finanțare parțială sau integrală de la bugetul local.
6. Proiect de hotărâre pentru aprobarea unor măsuri pentru implementarea Programului - Pilot de acordare a unui suport alimentar preșcolarilor și elevilor Liceului cu Program Sportiv, pentru anul școlar 2017 – 2018.
7. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 292/2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare a circulației rutiere în municipiul Botoșani și a documentației de delegare a gestiunii, prin negociere directă, către S.C. Eltrans S.A., a activității de gestionare a parcarilor dotate cu parcometre și procedurilor aplicabile vehiculelor parcate neregulamentar în municipiu și a activității de ridicare, blocare, transport, eliberare, relocare a vehiculelor staționate neregulamentar,

abandonate sau fără stăpân, de pe domeniul public sau privat al municipiului Botoşani”.

8. Proiect de hotărâre pentru aprobarea reactualizării ”Planului de analiză şi acoperire a riscurilor pe teritoriul municipiului Botoşani”.
9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea aderării Municipiului Botoşani la Convenţia Primarilor privind Clima şi Energia.
10. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Botoşani cu sediul în Piaţa Revoluţiei nr. 1 şi Şcoala Profesională de Cooperatie cu sediul în Botoşani, strada Calea Naţională nr. 123, în vederea participării la activităţile proiectului „Cooperare transfrontalieră privind sprijinirea şi dezvoltarea aptitudinilor antreprenoriale ale tinerilor”.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării primului an de management din mandatul 2017-2020 la Teatrul pentru Copii şi Tineret “Vasilache”.
12. Proiect de hotărâre pentru aprobarea rezultatului evaluării primului an de management din mandatul 2017-2020 la Teatrul “Mihai Eminescu”.
13. Proiect de hotărâre privind nominalizarea reprezentanţilor Consiliului Local în comisia de concurs/soluţionare a contestaţiilor pentru ocuparea funcţiilor specifice comitetului director din cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie.
14. Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 2 din HCL nr. 67/2018 privind aprobarea numărului de burse acordate în învăţământul preuniversitar de stat din municipiul Botoşani pentru anul şcolar 2017-2018.
15. Proiect de hotărâre pentru actualizarea indicatorilor tehnico-economici a unor unităţi de învăţământ incluse în PNDL II.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spaţii administrate de Şcoala Gimnazială „Grigore Antipa” Botoşani.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spaţii administrate de Colegiul Naţional „A.T. Laurian” Botoşani.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce vor fi admise în Incubatorul de Afaceri.
19. Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea Strategiei de operaţionalizare a Incubatorului de Afaceri aprobată prin HCL nr. 114/2005.
20. Proiect de hotărâre pentru prelungirea unor contracte de concesiune.
21. Proiect de hotărâre privind acordul UAT Municipiului Botoşani pentru construirea de către Spitalului de Pneumoftiziologie Botoşani a unui dispensar TBC şi montarea de echipamente şi aparatură medicală în cadrul unui proiect de finanţare dezvoltat prin Programul Operaţional comun România – Republica Moldova 2014-2020, Prioritatea 4.1., conform studiului de fezabilitate care va fi întocmit.
22. Proiect de hotărâre privind acceptarea, în principiu, a unei donaţii a Partidului Naţional Liberal.
23. Proiect de hotărâre pentru completarea inventarului bunurilor aparţinând domeniului privat al municipiului.
24. Proiect de hotărâre pentru atribuirea unor terenuri din proprietatea municipiului Botoşani în proprietatea persoanelor beneficiare a Legii nr. 341/2004, care au dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluţiei din Decembrie 1989 – Luptător Remarcat prin fapte deosebite/Luptător reţinut/Luptător rănit”.

25. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "Plan Urbanistic Zonal şi Regulament Local de Urbanism aferent – Str. Transilvaniei nr. 18 – CAD şi CF 52491" în vederea realizării obiectivului "CONSTRUIRE IMOBIL P+3E CU DESTINAŢIA DE LOCUINŢE COLECTIVE".
 26. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "P.U.D. – Str. Iuliu Maniu nr. 24" în vederea realizării obiectivului "construire locuinţă P+M şi împrejmuire teren".
 27. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "P.U.D. – Alea Candiescu Teodor nr. 4" în vederea realizării obiectivului "construire locuinţă P+M şi împrejmuire teren".
 28. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "P.U.D. – str. Drumul Tătarilor nr. 67A, înscris în Cartea Funciară CF/NC 53077, în vederea realizării obiectivului "construire locuinţă D+P, garaj (2 boxe), terasă acoperită şi împrejmuire teren".
 29. Proiect de hotărâre pentru aprobarea suplimentării suprafeţei de teren concesionat la adresa str. Viilor nr. 3A – cu suprafaţa de 11,00 mp (funcţiunea existentă – alimentaţie publică).
 30. Proiect de hotărâre pentru alegerea preşedintelui de şedinţă al Consiliului Local al Municipiului Botoşani pentru lunile mai - iunie 2018.
 31. Raport privind activitatea administratorului special al SC Termica SA Botoşani în perioada ianuarie – martie 2018
- Se completează ordinea de zi cu următorul proiect de hotărâre:
32. Proiect de hotărâre privind acordarea avizului de principiu al UAT municipiul Botoşani, cu sediul în Piaţa Revoluţiei nr. 1, pentru Liceul Pedagogic "Nicolae Iorga" Botoşani în vederea asigurării cofinanţării pentru implementarea a trei proiecte ce urmează a fi accesate în cadrul Apelului de proiecte 2 al Programului Operaţional Comun România – Republica Moldova 2014-2020, cu finanţare parţială sau integrală de la bugetul local.

Şedinţa este legal constituită.

La lucrările şedinţei participă toţi cei 23 de consilieri locali în funcţie.

Fiind supusă la vot ordinea de zi cu suplimentarea propusă şi retragerea punctului nr. 24 de pe ordinea de zi, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Fiind şedinţă ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru prezentarea interpelărilor de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – am câteva observații pe care vreau să le fac, și, dacă sunt singurul care are interpelări, mă bucur că s-au rezolvat toate problemele din oraș, înseamnă că stăm foarte bine.

Am fost acum câteva luni la Târgul de Turism al României și voiam să fac o precizare în câteva cuvinte deoarece în ședințele precedente au fost alte mize și alte momente importante care, la vremea respectivă, am considerat că nu e oportun să vă prezint acest subiect. Am întâlnit acolo și Centrul nostru de informare turistică, cu un stand modest, dar inimos, și, comparativ cu

cea aveau multe alte unităţi administrativ teritoriale din România, noi suntem undeva pe un plan extrem de modest şi nu ştim deloc să ne prezentăm şi să ne vindem.

Rugămintea mea este, dacă se poate, pe această cale, să transmit un apel către colegii de la Consiliul Judeţean, să lase deoparte vechile şi clasicele patimi politice şi să pună umărul şi să se prezinte în această toamnă la Târgul Naţional de Turism, împreună cu noi, cu municipiul Botoşani, şi cu municipiul Dorohoi, că am înţeles că şi aceştia vor să participe, şi să încercăm să promovăm şi să facem front comun toţi, să atragem cât mai mulţi turişti la Botoşani.

Îmi veţi replica acum că nu am terminat nu ştiu care obiectiv la Botoşani, dar avem nişte *brand*-uri culturale care sunt căutate şi se vând foarte bine în plan turistic, foarte multe Consilii Judeţene, primării de comune, de oraşe, de municipii, de mari municipii, *brand*-uri în turism sunt prezente acolo, iar prezenţa noastră este necesară şi avem nevoie mai mult ca oricând să reuşim să ne vindem acest judeţ.

Haideţi să facem front comun pe temele principale ale judeţului şi să ne imaginăm politic pe chestii mărunte, gen pe cine mai trimitem să conducă la Urban Serv sau la Modern Calor. Acolo da, accept să fie o dispută politică până în pânzele albe.

Încă o dată, îl rog pe omul invizibil de la Consiliul Judeţean să trimită un om vizibil acolo la Bucureşti, să punem bani toţi şi să luăm un stand mare, impresionant, să ne prezentăm valorile care definesc judeţul Botoşani din punct de vedere turistic.

Un alt punct pe care vreau să îl prezint este situaţia care s-a întâmplat acum câteva zile în Centru Vechi, am printat de pe un *site* de ştiri de la noi din oraş, pe 13.04 l-am citit: "Benzinărie atacată de doi tineri cetăţeni din Centrul Vechi, un angajat a ajuns în spital.". Am trecut a doua zi pe la benzinărie să beau o cafea, benzinăria din zona Centrului Vechi, am vorbit cu salariaţii de acolo, special m-am dus pentru acest lucru, şi mi-au spus că colegul care a fost bătut de doi minori este într-o stare critică la spital, cu nişte coaste rupte, lucru care mi s-a părut inacceptabil şi am considerat că trebuie să iau poziţie şi nu pot să tac.

Avem nişte organe ale statului care urmăresc o primă. Cetăţenii normai, cei care plătesc taxe, care îşi văd de viaţa de zi cu zi, care se duc la serviciu, aşa de bine ne mai pun la punct pe noi, aceştia normali, ne aliniază, ne fac să ne temem şi de ce scriem acum pe telefon, când vorbim, cu cine ne întâlnim, cu ANAF-ul în spate s-au ancorat ireproşabil. Dar când vine vorba despre aceste lucruri, parcă sunt neputincioşi, mereu aflăm aceleaşi lucruri: că nu pot să intervină, că nu au legea de partea lor, că nu au forţă că nu au putere, că nu îi lasă drepturile omului. Dar noi, majoritatea, cei normali, cei care tremurăm pentru fiecare leu pe care îl câştigăm şi pe care îl dăm pe tot felul de taxe şi parataxe, noi de ce nu suntem apăraţi niciodată de aceste forţe ale statului? Să ajungem să ne facem organizaţii paramilitare? Să ne luăm pe cartiere nişte trupe de bodyguarzi? Îmi aduc aminte de acele filme celebre din anii '50-'60 din Japonia, Cei şapte samurai, sau Cei şapte magnifici, pe care l-au scos cei din America. Ajungem să ne luăm trupe să ne apere cartierele, să ne apere vieţile? E o realitate!

Ieri am rămas oripilat, am văzut o copilă ucisă cu bestialitate şi aruncată pe un câmp la marginea oraşului... Ce se întâmplă? De ce trebuie să ne temem de viaţa noastră? Dincolo de faptul că unul a primit o cafea, că unul trece pe roşu, că unul a băut două beri şi se urcă la volan,

dincolo de aceste lucruri, care nu sunt normale nici acestea, principalul este viaţa noastră, siguranţa noastră, să nu ne temem să mergem pe stradă, să nu ne temem să ne lăsăm copilul să plece undeva.

Nu este normal ca un angajat al unei firme sau al unei instituţii să fie bătut cu bestialitate. Şi, pe această cale, vreau să transmit un mesaj conaţionalilor noştri, care tot timpul, care tot timpul sunt nemulţumiţi şi care vor şi se consideră oprimaţi. La un moment dat, am fost toţi oprimaţi în România de un imperiu sau altul. Am făcut şi reparaţii istorice cu această naţiune conlocuitoare, au fost dezrobiţi, le-am dat drepturi în şcoli, au locuri speciale în şcoli, în licee, au oameni în administraţie, le-am lăsat în limba lor să îşi facă toate drepturile, au în Parlament reprezentanţi. Fraţilor, fiţi şi voi ca noi, haideţi să muncim toţi, să tragem la aceeaşi căruţă, plătiţi-vă şi voi taxele şi impozitele, munciţi şi voi, treziţi-vă şi voi dimineaţa şi mergeţi la muncă.

Nu toţi sunt aşa, dar o mare parte dintre ei numai în zona aceasta de crime şi tot felul de crime şi tâlhării şi bătăi şi trafic cu stupefiante şi cu tot felul de alte lucruri care nu sunt normale. Nu e normal ca un om care este la muncă să fie bătut cu bestialitate, şi organele noastre să dea din umeri şi să spună: ai vreo sesizare, ai vreun suspect? Dacă îşi fură ceva ..., nu spun că ei, dar e o sumă de oameni care nu reuşesc să se angreneze în ce facem toţi aici. Şi dacă nu le convine acestora şi nu le place regimul pe care îl avem în România şi cum ne purtăm cu ei, sunt liberi să îşi ceară drepturile istorice din ţara din care au venit acum câteva mii de ani, dar să încercăm să fim toţi într-o normalitate, şi să punem toţi umărul să facem o ţară mai bună, şi să nu ne mai fie frică să mergem pe stradă la o anumită oră.

În alt registru, acum vreo lună şi ceva am citit despre o altă tragedie în care un om şi-a frânt gâtul cu o coşmelie care s-a prăbuşit peste el. Vine sezonul cald, iar vor începe tot felul de pricteni, cunoştinţe, relaţii, să înceapă să îşi pună tot felul de gherete prin oraş, că vând tot felul de legume, că vând tot felul de fructe, şi tot timpul trebuie să înţelegem şi să tolerăm. Tolerăm şi înţelegem până se întâmplă tragedii. Şi omul respectiv a murit acolo strangulat, fără respiraţie, şi nu a apucat să ceară ajutor. Pentru că am văzut de ani de zile că stă coşmelia aia şi am tăcut toţi şi am întors privirea, că îl supăram pe X sau pe Y, care administra spaţiul respectiv. Nici nu ştiu cine era, nici nu mă interesează, vorbesc de principiu. Sunt vieţile oamenilor care se pierd din cauza indifferenţei noastre. Să ne fie ruşină că stăm aici şi nu luăm atitudine, numai stăm cu capul înainte, şi mă bat cu Cosmin Andrei pentru nişte prostii, sau cu domnul Tincu.

Domnul consilier Paul Octav – legat de neputinţa noastră, mi-am amintit că acum vreo 6 luni am atras atenţia asupra maşinilor parcate ilegal, maşini care sunt depozite de gunoi. Sunt curios dacă Poliţia Locală a amendat proprietarul maşinii parcate lângă scara blocului H4, acel Matiz există şi la ora actuală parcat acolo, sigur; tot ghenă de gunoi. Între timp; dacă nu mă înşel, în luna noiembrie am aprobat regulamentul, dar nu s-a întâmplat nimic. Pur şi simplu, vreau să văd dacă acel proprietar a fost amendat de către Poliţia Locală.

Procesul verbal de la **punctul 2** al ordinii de zi a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23), precum şi pe bază de semnături.

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru stabilirea impozitelor şi taxelor locale în Municipiul Botoşani începând cu anul 2019* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuţiei bugetului local al municipiului Botoşani* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 57 din 30.03.2018 privind Lista obiectivelor de investiţii pe anul 2018, cu finanţare parţială sau integrală de la bugetul local* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea unor măsuri pentru implementarea Programului – Pilot de acordare a unui suport alimentar preşcolarilor şi elevilor Liceului cu Program Sportiv, pentru anul şcolar 2017 – 2018* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru şi 2 abţineri (domnii consilieri Paul Octav şi Eugen Cristian Ţurcanu).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea H.C.L. nr. 292/2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare a circulaţiei rutiere în municipiul Botoşani şi a documentaţiei de delegare a gestiunii, prin negociere directă, către S.C. Eltrans S.A., a activităţii de gestionare a parcarilor dotate cu parcometre şi procedurilor aplicabile vehiculelor parcate neregulamentar în municipiu şi a activităţii de ridicare, blocare, transport, eliberare, relocare a vehiculelor staţionate neregulamentar, abandonate sau fără stăpân, de pe domeniul public sau privat al municipiului Botoşani*” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Ţurcanu – acest proiect a fost în dezbatere publică în perioada legală anul trecut, l-am mai avut la şedinţa de consiliu local, se puteau face modificări câte se voiau, a avut doar o tergiversare şi o amânare la nesfârşit a acestei situaţii, pentru a se regla, de fapt, o poveste mai veche cu nişte materiale care s-au luat de la firma HSR şi care se pare că nu mai pot fi reparate niciodată.

Eu cred că ar trebui să ne asumăm, să se dea drumul la acest regulament, măcar să se poată aplica în faza de sancţionare şi disciplinare în trafic, dacă nu se blochează şi nu se ridică. Şi cei care au semnat şi au votat să ia respectivele bunuri de retur, să îşi asume şi să le repare. Să audă cine are de auzit, să şi le ia şi să le repare, şi să nu mai tergiverseze acest subiect la nesfârşit. Se sufocă oraşul de maşini parcate neregulamentar şi părăsite. Asta e, v-au păcălit, v-au

pus de nas, v-au înregistrat, v-au luat la mână, asta e. Puneţi din buzunarul dumneavoastră, reparaţi şi închideţi subiectul, fiţi demni.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – mă simt dator să vă dau câteva răspunsuri, nu pentru că face domnul Țurcanu tot felul de acuzaţii, ci vreau să vă aduc la cunoştinţă care este situaţia acestui regulament şi a bunurilor de retur care trebuie folosite pentru punerea în aplicare a activităţii pe care am reglementat-o: parcometrele au fost verificate şi sunt funcţionale, chiar astăzi am vorbit cu domnul director, şi vom semna contractul probabil săptămâna viitoare pentru a putea da în folosinţă într-un interval foarte scurt aceste parcări cu plată. Eu mai văd o comunicare foarte bună către cetăţeni, pentru a nominaliza expres parcările care vor fi cu plată, şi acolo va trebui să facem o serie de însemne şi să transmitem prin mass-media că aceste parcări vor intra într-o reglementare cu plată de la un termen anume.

Legat de aceste bunuri de retur, ele au fost achiziţionate de Primăria Botoşani în urma deciziei Consiliului Local, deci aşa au stat lucrurile, bunurile au fost verificate şi vor fi transmise către Eltrans, iar în ceea ce priveşte maşinile abandonate, această activitate putea fi demarată de foarte mult timp în urmă, nu era nevoie să aştepte nimeni utilajul care ridică aceste maşini. Şi vă pot da un exemplu, că acest lucru s-a făcut chiar de către domnul Țurcanu, care spune că nu se ridică maşinile abandonate: lângă Şcoala Nr. 6, lângă un teren de sport era o maşină abandonată, cu însemnele unei companii de telecomunicaţii, arăta foarte rău, chiar dumneavoastră aţi făcut interpelări în Consiliul Local, atunci domnul director, de comun acord cu domnul Țurcanu a luat decizia foarte bună, spun eu, de a ridica acea maşină de pe domeniul public, şi, împreună cu Poliţia Locală, de a o depozita unde au depozitat-o dumnealor.

Aşa cum aţi făcut acest lucru cu maşina de la Şcoala Nr. 6 puteţi să o faceţi cu toate rablele din oraş, pentru că acele rable nu trebuie ridicate şi ținute în puf, le puteţi ridica oricum. Dacă nu aveţi soluţii, veniţi să vă dau eu. Iar dacă, domnule Primar, activitatea DSPSA nu este coordonată, daţi-mi-o mie, că o coordonez eu. În atribuţii nu am această activitate, a DSPSA, că vă garantez că ar merge altfel lucrurile legate de multe aspecte, pe care domnul Țurcanu, deşi trebuie să le pună în aplicare, vine şi le reclamă în Consiliul Local că nu se fac.

Daţi-mi mie această activitate, şi vă arăt că se vor face, inclusiv maşinile: vreţi să ridicăm mâine 50 de maşini, le ridicăm. Domnule Țurcanu, cu camionul, cu contract cu o firmă de ridicat maşini, cele abandonate, dacă Poliţia Locală şi-a făcut treaba, le puteţi ridica mâine. Cu celelalte aspecte, intră imediat în aplicare regulamentul şi vom reglementa.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – e clar că ar trebui să preluăm controlul şi asupra Spitalului de Psihiatrie, nu numai TBC şi Recuperare, unii au nevoie de tratament urgent. Eu vă întreb încă o dată public: dumneavoastră ne garantaţi că bunurile de retur sunt în stare de funcţionare şi au şi o garanţie şi putem conta pe ele să zicem pe un termen mediu, un an, nu mai mult, sau 6 luni vor funcţiona impecabil, fără să se deterioreze?

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – nu dă nimeni garanţie unor parcometre care au peste 10 ani, ele sunt funcţionale, dar lăsaţi dumneavoastră garanţiile, pentru că nu asta vă preocupă, puneţi mâna şi ridicaţi maşinile alea abandonate dacă vreţi să arătaţi că faceţi ceva pentru oraşul acesta.

Domnul consilier Eugen Cristian Turcanu – în afară de a ridica osanale cu oameni pe care îi plăteşte Primăria şi Consiliul Local în Centrul Vechi, DSPSA-ul nu are în atribuţii să ridice maşini. Nici nu îmi aduc aminte, a fost probabil un caz izolat, era o cocioabă, care se putea, probabil, să se ridice cu mâna. Nu se poate, este un caz generalizat în municipiul Botoşani, şi dumneata iar personalizezi şi denaturezi subiectul unei şedinţe de consiliu local.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – chiar ca să nu denaturăm adevărul şi să nu dăm sarcini aici unul altuia, cred că şedinţa ar fi trebuit să meargă altfel. Să ne înţelegem foarte bine: aceste maşini abandonate nu pot fi ridicate decât prin acea procedură legală, de cei care vor fi sau sunt îndrituiţi să o facă. Avem un regulament şi nişte prevederi legale: se anunţă, se caută, se anunţă din timp. Nici eu nu ştiu ca DSPSA-ul să aibă în atribuţiuni acest lucru, pentru că, probabil, nu i s-a dat. Ştiţi prea bine, domnule viceprimar, că ţine de Direcţia Edilitare, ţine de acest regulament, care nu ştiu ce se întâmplă cu el, pentru că îl tot schimbăm la două luni şi schimbarea regulamentului din două în două luni şi ne aplicarea lui face ca oraşul, în timp, să sufere, din cauza celor care parchează imprudent, din cauza celor care îşi abandonează maşinile.

Şi eu sunt un pic intrigat, pentru că am crezut că e totul în regulă, am mai modificat o dată regulamentul, acum a venit Poliţia Locală, s-a trezit şi a pus nişte amendamente, dar înţeleg că pe o procedură legală, pe o modificare de lege cred, asta a fost explicaţia, am întrebat de ce.

Odată funcţional, regulamentul pus în aplicare va rezolva şi problema acestor maşini de care se va ocupa cel căruia i-am dat să se ocupe şi de parcări. Bineînţeles, toată lumea îşi va da concursul să identifice proprietarii, să îi anunţe din timp, pentru că avem mulţi ani deja de când nu am mai ridicat nicio maşină abandonată. Acolo, într-adevăr, probabil a fost un caz special, cu foarte multe solicitări de la cetăţenii din zona Şcolii Nr. 6, cu maşina abandonată şi cred că era un focar de infecţie, probabil acesta era motivul.

Vom vota şi aceste modificări la regulament, să sperăm că Eltrans-ul va prelua parcometrele foarte repede, că li s-a făcut modificarea, pe teren avem doar 13 parcometre, contractul l-am făcut pentru 14 parcometre, unul nu ştiu unde este, s-a identificat undeva printr-un depozit, poate îl punem şi acela la punct şi îl punem într-o zonă de parcări. Eu îmi susţin proiectul de hotărâre care îmi poartă viza.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – regulamentul este aplicabil, aşa cum a fost adoptat în şedinţa anterioară, acum dumneavoastră sunteţi iniţiator cu o modificare la acest regulament la propunerea Poliţiei Locale, care a făcut parte din colectivul de lucru, şi îmi reproşaţi mie că se modifică regulamentul. Eu nu îl modific, nici nu aş fi introdus aceste modificări, ele nu încurcă cu nimic este doar o completare a regulamentului iniţial, care este

funcţional, dar nu sunt eu iniţiator pe această modificare. Adică dumneavoastră îl modificaţi şi îmi spuneţi mie că îl modific din două în două luni? Haideţi să îl ascultăm pe domnul director de la Poliţia Locală, de ce a cerut această modificare, pentru că nu am făcut-o eu.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea reactualizării "Planului de analiză şi acoperire a riscurilor pe teritoriul municipiului Botoşani"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea aderării Municipiului Botoşani la Convenţia Primarilor privind Clima şi Energia* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Botoşani cu sediul în Piaţa Revoluţiei nr. 1 şi Şcoala Profesională de Cooperaţie cu sediul în Botoşani, strada Calea Naţională nr. 123, în vederea participării la activităţile proiectului „Cooperare transfrontalieră privind sprijinirea şi dezvoltarea aptitudinilor antreprenoriale ale tinerilor”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării primului an de management din mandatul 2017-2020 la Teatrul pentru Copii şi Tineret "Vasilache"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea rezultatului evaluării primului an de management din mandatul 2017-2020 la Teatrul "Mihai Eminescu"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Mihai Gabriel Tanasă).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind nominalizarea reprezentanţilor Consiliului Local în comisia de concurs/soluţionare a contestaţiilor pentru ocuparea funcţiilor specifice comitetului director din cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 şi nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Ţurcanu – Partidul Naţional Liberal, prin vocea mea, ca lider de grup, are următoarele propuneri: la art. 1, pct. 2, Gina Puflea, medic, reprezentat desemnat de Consiliul Local; la art. 2, pct. 1, Iulian Blaga, reprezentant al Consiliului Local, la contestaţii; la art. 3, alin. 2, Oroşanu Marius, economist, reprezentat desemnat de Consiliu Local, iar la art. 4, la pct. 1, subsemnatul, Eugen Ţurcanu, ca reprezentant în comisia de contestaţii a

Consiliului Local, dacă se ţine cont de faptul că avem şi noi dreptul să avem nişte oameni în aceste comisii de evaluare, foarte bine. Pentru că le acaparaţi peste tot.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – bineînţeles că aveţi tot dreptul să aveţi oameni, şi de aceea vă propun să nominalizaţi dumneavoastră şi reprezentantul în comisia de concurs la funcţia de director medical, şi reprezentantul în comisia de contestaţii, noi vom face nominalizări doar pentru comisia de desemnare a directorului financiar. Şi, în acest sens, voi nominaliza pentru comisia de concurs pe domnul economist Câmpanu Gheorghe, din partea Consiliului Local pe colega noastră, doamna Diaconu Silvia, pentru comisia de contestaţii, pe doamna Bulmagă Geanina, colega noastră din Primărie, şi pe colega Vicol Daniela.

Domnul Primar Cătălin Mugnrel Flutur – cinci minute de pauză, şi vom ruga colegii de la Aparatul Permanent să facă buletinele de vot, veţi vota la sfârşit, pentru că durează mult.

Fiind supusă la vot acordarea unei pauze de 5 minute, acesta este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi în sală (21). – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Iulian Blaga şi Călin George Bosovici.

Doamna preşedinte de şedinţă Silvia Carmen Diaconu – domnule Țurcanu, spunea doamna Secretar că mai trebuie să faceţi nişte nominalizări.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – noi am făcut două nominalizări, nu mai nominalizăm nimic, nu ne asumăm întregul concurs.

După terminarea pauzei, ia cuvântul **domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei** – doresc să fac nominalizări din partea colegilor de la PSD şi din partea mea pentru toate comisiile, că înţeleg că colegii de la PNL nu mai vor să facă nominalizări pentru a nu bloca aceste concursuri. Nominalizăm, urmând a vota aşa cum consideraţi.

În acest sens, o nominalizez pe doamna doctor Murvai Mirela în comisia de concurs pentru funcţia de director medical, împreună cu colega noastră consilier Andreea Buiuc. La comisia de contestaţii pentru director medical la Spitalul TBC, pe domnul doctor Apetroaie Gheorghe, împreună cu desemnarea Consiliului Local în persoana colegului Chiru Vasile. pentru director economic am făcut nominalizările, le mai spun odată: Câmpanu Gheorghe, economist, la comisia de concurs director economic, împreună cu doamna consilier local Diaconu Silvia, iar la comisia de contestaţii doamna economist Bulmagă Geanina, împreună cu consilier local, doamna profesor Vicol Daniela.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – am vrut doar să spun că aceasta este democraţia marca PSD.

Fiind supus la vot amânarea discuţiilor proiectului de hotărâre nr. 13 până la sfârşitul şedinţei, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 2 din HCL nr. 67/2018 privind aprobarea numărului de burse acordate în învăţământul preuniversitar de stat din municipiul Botoşani pentru anul şcolar 2017-2018* – este avizat favorabil de comisiile de

specialitate nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru actualizarea indicatorilor tehnico-economici a unor unităţi de învăţământ incluse în PNDL II* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spaţii administrate de Şcoala Gimnazială „Grigore Antipa” Botoşani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Eugen Cristian Ţurcanu).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spaţii administrate de Colegiul Naţional „A.T. Laurian” Botoşani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Eugen Cristian Ţurcanu).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce vor fi admise în Incubatorul de Afaceri* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea Strategiei de operaţionalizare a Incubatorului de Afaceri aprobată prin HCL nr. 114/2005* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 3 şi nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – dacă am înţeles eu bine, şi dacă mă poate lămuri domnul director al Locativa, pe care îl văd în sală, domnul Gornea, prin acest proiect de hotărâre propuneţi ca după ce o firmă a stat 4 ani în Incubatorul de Afaceri, să mai poată sta 4 ani, sau de la 1 la 4 ani, cum decideţi dumneavoastră.

Domnul director Florinel Gornea – după ce se încheie cei patru ani, unele firme şi-au manifestat intenţia de a-şi menţine spaţiile, dar cu menţinerea tarifului maxim de închiriere, adică cel din ultimul an.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – am înţeles eu bine. Consider că în acest fel este denaturată ideea de Incubator de Afaceri, care trebuie să creeze premisele dezvoltării unor firme care nu au capital şi la început au nevoie de spaţii pentru constituirea sediilor sociale sau pentru activitatea de producţie. Aveţi o mică greşeală acolo, acolo, în loc să treceţi băuturi alcoolice la excepţie aţi trecut băuturi nealcoolice, cred că la alcoolice v-aţi gândit să nu producă acolo.

Dar şi dumneavoastră spuneţi că nu mai sunt solicitări, dar, pe viitor, poate ar trebui modificat acest regulament astfel încât dumneavoastră să puteţi permite firmelor să mai stea încă de la 1 la 4 ani, dacă nu sunt alte solicitări. Altfel, Incubatorul poate fi plin, o firmă îşi doreşte acest sprijin din partea municipalităţii, pentru că acesta este rolul unui Incubator de Afaceri, cum îi spune şi numele, să îl ajute la început, după care să meargă pe piaţa liberă să îşi închirieze spaţii comerciale, şi, prin acest proiect de hotărâre, se denaturează ideea de incubator de afaceri, transformăm acest incubator într-un spaţiu de închiriere. Nu mai are nicio destinaţie iniţială, aşa cum a fost gândită, şi eu am rezerve în votarea acestui proiect de hotărâre, motivat de cele pe care l-am relatat anterior.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – există un risc foarte mare, ca acest singur incubator de afaceri din România, care are un grad de ocupare absolut rezonabil în momentul de faţă, în jur de 80-90% în permanenţă, să intre exact ca şi incubatoarele de la Suceava, de la Salcea, cele de la Bacău, Hemeiuş, şi de la Iaşi, să nu mai fie operatori acolo.

Ca la fiecare proiect european, pentru că este un proiect european, am avut o perioadă de 5 ani în care trebuia să păstrăm funcţiunea de incubator de afaceri şi rămânem cu ideea de incubator de afaceri. Acea perioadă a expirat de mult. Oricum firmele noi care vin, firmele nou înfiinţate, că păstrăm hotărârea iniţială şi metodologia respectivă, o firmă nouă care vrea să intre acolo are prioritate şi intră în primul an cu o chirie de 1,5 euro, iar în al patrulea an de operaţionalizare probabil ajunge la chiria de 4 euro/mp/lună, pentru că astea sunt chiriile.

Problema apare la firmele care au expirat cei 4 ani şi pe vechea metodologie, la care aveam obligaţia să o păstrăm doar nu ştiu câţi ani după ce am construit incubatorul pleacă.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – ca să îi ajutăm pe cei care sunt acolo, să ajutăm şi Locativa, vă propun un amendament, prin modificarea art. 1 alin. 1, care să sune în felul următor: "Perioada de închiriere a spaţiilor din Incubatorul de afaceri poate fi prelungită cu perioade succesive, de la 1 la 4 ani, cu aplicarea tarifului din ultimul an de închiriere, dacă sunt spaţii libere şi dacă nu au fost depuse solicitări pentru închiriere din partea agenţilor economici care intenţionează să închirieze, agenţi economici noi".

Doamna Aurica Găzdac – vă pot răspunde aproape la orice întrebare privind funcţionarea acestui incubator. Singura problemă pe care o avem noi la ora actuală este în cazul în care firmele nu mai pot sta aceşti 4 ani în incubator, deci nu îşi mai pot prelungi activitatea, vom rămâne cu circa 30% spaţii ocupate în Incubatorul de Afaceri. Sunt firme care au acest sediu în municipiul Botoşani, angajează oameni tot din municipiul Botoşani, aduc venituri municipiului Botoşani şi cred că nu este niciun fel de greşală dacă ei doresc să rămână în Incubatorul de Afaceri, să mai stea o perioadă.

Acum avem la producţie ocupat 80%, 20 de spaţii avem în incubatorul de producţie, din care 18 ocupate şi 2 sunt libere. Tot timpul am avut un spaţiu lăsat tampon, pentru că sunt anumite activităţi, poate, ale Consiliului Local, sau ale Primăriei, care are nevoie în acel spaţiu o activitate. Noi niciodată, dacă avem două firme, clar comisia de punctaj analizează condiţiile şi ceea ce produc acolo, în Incubator, şi nu avem probleme de acest gen.

La partea de administrativă avem probleme mai mari, pentru că acolo se dezvoltă o activitate de birou pentru firmele din acest municipiu, care au puncte de lucru în partea de incubator, acolo, la birouri, şi acolo multe firme doresc să rămână. Dacă au patru ani, activitatea firmei s-a dezvoltat, vor să rămână la birourile respective. Oricum, pentru activitatea de birou se

găsesc în municipiu destule spaţii libere în care gradul de ocupare nu este aşa de mare încât să credeţi că am avea foarte multe solicitări.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă iniţială, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 9 voturi împotrivă (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu şi Daniela Vicol şi domnii consilieri Cosmin Ionuţ Andrei, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurenţiu Maftai şi Marian Murariu) şi 4 abţineri (domnii consilier Gabriel Augustin Alecsandru, Maricel Corneliu Maxim, Mihai Gabriel Tanasă şi Mihai Tincu).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Cosmin Andrei, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Boboc – voiam să întreb de ce unele spaţii au prelungire pe trei ani şi altele până în 2020? Ştiu că, la un moment dat, propusesem şi votasem ca pentru toate spaţiile să fie prelunghite concesiunile pe 3 ani, de ce aici apare diferenţiat? De la Patrimoniu, dacă ne poate lămuri cineva. De ce pentru o parte din spaţii s-a propus prelungirea până în 2020?

Doamna Gabriela Artimon – la cele cu garaje.

Domnul consilier Cătălin Boboc – bine, dar discuţia era să facem pe trei ani prelungirea pentru toată lumea, chiar să îi aducem şi pe cei din urmă.

Doamna Gabriela Artimon – am stabilit să aducem toate contractele de concesiune aferente cu parte de garaje la o anumită perioadă, după aceea le avem într-o evidenţă şi mergem mai departe.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru şi 2 abţineri (doamna consilier Daniela Vicol şi domnul consilier Eugen Cristian Ţurcanu).

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul UAT Municipiului Botoşani pentru construirea de către Spitalului de Pneumofiziologie Botoşani a unui dispensar TBC şi montarea de echipamente şi aparatură medicală în cadrul unui proiect de finanţare dezvoltat prin Programul Operaţional comun România – Republica Moldova 2014-2020, Prioritatea 4.1., conform studiului de fezabilitate care va fi întocmit* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acceptarea, în principiu, a unei donaţii a Partidului Naţional Liberal* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – susţinem această iniţiativă a colegilor de la PNL pentru a promova înaintaşa, chiar dacă aş avea o propunere de modificare de amplasament

în acest sens, ținând cont că în Parcul Junior mai avem un bust al lui Ion Pillat, vă propunem să acceptăm această donație din partea colegilor PNL, dar, în ceea ce privește amplasamentul, să stabilim locul în str. Teatrului nr. 9, acolo unde este sediul Partidului Național Liberal, cred că este cea mai potrivită destinație a acestui bust.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – nu este în Parcul Junior, este în Parcul Filateliei, chiar nu putem să ducem un bust de asemenea importanță în autogara menținută ilegal acolo, pentru că nu este niciun loc pe strada Teatrului. Vorbim de o mare personalitate a României, am găsit locația, și vorbim de Parcul Filateliei, cum îl numim noi, nu parcul Junior, unde este suficientă deschidere. În momentul în care veți face, eventual, un bust al domnului Iliescu, vă propun să îl puneți în fața sediului partidului.

Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim – documentația care a fost depusă pentru montarea acestui bust este cu prevedere în Parcul Junior, toate proiectele au fost concepute așa, cred că anvergura lui I. C. Brătianu merită tot respectul cetățenilor și tot sprijinul pentru a fi montat într-un loc vizibil, într-un loc în care toți cetățenii îl văd și se pot bucura de acel bust.

Eu vă rog frumos să menținem locația care a fost solicitată și sper că voi avea sprijinul dumneavoastră pentru a-l monta în Parcul Junior.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – documentația este făcută cu Parcul Junior, scrie la art. 2, scrie și în solicitarea domnului Maxim, care este semnată și anexată documentației.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – vă spuneam pe amendamentul dumneavoastră, dacă vreți să îl modificați, mai putem să îl punem în Parcul Filateliei.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – de ce îmi spuneți mie să fac amendament? Faceți dumneavoastră amendament cu această propunere. Amendamentul îl păstrez, dumneavoastră de ce ați apelat la nominalizarea lui Ion Iliescu sau autogara fără autorizație? Desființați-o, dacă e fără autorizație, faceți curat pe strada Teatrului, nu vă împiedică nimeni.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – din păcate, nu am găsit niciun mentor al dumneavoastră, în afară de Ion Iliescu.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – doresc să vă spun că păstrez acest amendament, așa cum a fost formulat.

Domnul consilier Daniel Botezatu – mama lui Ion Pillat este fiica lui Ion C. Brătianu, vă ajut și eu în sensul propunerii domnului Primar, aveți și dumneavoastră personalități botoșănene socialiste, e vorba de Sofia Nădejde, sora lui Octav Băncilă, militant socialist remarcabil de la sfârșitul secolului al XIX-lea, botoșănean, și soția lui Ioan Nădejde, un alt lider al socialiștilor. Chiar e o provocare pentru dumneavoastră, nu avem un bust al Sofiei Nădejde, care e o personalitate a istoriei noastre moderne și contemporane.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – mulțumesc pentru sugestie, dar nu cred că asta așteaptă cetățenii de la noi, să ajungem în Consiliul Local, să ne batem în busturi, care partid are mai multe busturi, să se umple parcurile de busturile celor care au avut o anumită doctrină sau

o anumită gândire de stânga sau de dreapta. Cred că aceste busturi, care sunt reprezentative pentru istoria oraşului, sau pentru istoria naţională, şi, în acest context al centenarului, trebuie propuse de o comisie de specialişti care să nu aibă legătură cu politica, pentru a fi unanim acceptate. Păstrez amendamentul aşa cum l-am formulat.

Fiind supus la vot proiectul în formă iniţială, acesta a fost respins cu 12 voturi pentru, 4 voturi împotriva (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu şi Daniela Vicol şi domnii consilieri Ioan Brânzei şi Marian Murariu) şi 7 abţineri (domnişoara consilier Andreea Buiuc şi domnii consilieri Cosmin Ionuţ Andrei, Călin George Bosovici, Vasile Chiru, Laurenţiu Maftai, Ady Petruşcă şi Mihai Tincu).

Domnul Iulius Sebastian Gherase – e de patrimoniu, dar trebuie să vă spun că trebuie să schimbaţi şi certificatul de urbanism. Certificatul de urbanism este pe amplasamentul de la Parcul Junior.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – doamna Secretar, cum interpretaţi această punere la dispoziţie a terenului? Majoritate simplă sau proiect de patrimoniu?

Doamna Secretar Oana Gina Georgescu – acum depinde ce votăm: acceptarea donaţiei...Donaţia se acceptă cu votul majorităţii consilierilor locali în funcţie, iar încredinţarea terenului e altceva, deci sunt două chestiuni diferite.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului viceprimar Cosmin Andrei, acesta este respins cu 9 voturi pentru, 13 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu şi domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Ioan Brânzei, Maricel Corneliu Maxim, Ştefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroşanu, Ady Petruşcă şi Eugen Cristian Ţurcanu) şi 1 abţinere (domnul consilier Laurenţiu Maftai).

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru completarea inventarului bunurilor aparţinând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru atribuirea unor terenuri din proprietatea municipiului Botoşani în proprietatea persoanelor beneficiare a Legii nr. 341/2004, care au dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluţiei din Decembrie 1989 – Luptător Remarcat prin fapte deosebite/Luptător reţinut/Luptător rănit”* – retras.

Punctul 25 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei „Plan Urbanistic Zonal şi Regulament Local de Urbanism aferent – Str. Transilvaniei nr. 18 – CAD şi CF 52491” în vederea realizării obiectivului “CONSTRUIRE IMOBIL P+3E CU DESTINAŢIA DE LOCUINŢE COLECTIVE”* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5 şi nefavorabil de comisia de specialitate nr. 2.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – trebuie să explic două lucruri: de câte ori un proiect de hotărâre se respinge în Consiliul Local și, dacă există solicitare de a fi reintrodus, de atâtea ori voi reintroduce hotărârea pe ordinea de zi.

Din păcate, am o hârtie aici făcută de 15 familii din zonă, care spune în felul următor, este o amenințare și este un lucru pe care eu nu îl accept: se încearcă inducerea în eroare pentru a treia oară a membrilor Consiliului Local prin transferul răspunderii încălcărilor legislative către membrii Consiliului Local, bazându-se pe "neatenția" membrilor din Consiliul Local în acordarea votului.

În cazul aprobării acestui proiect, vom fi nevoiți să ne adresăm instanțelor de judecată, parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani, secției DNA, etc.

Nu pot să fiu de acord cu o astfel de hârtie și cu modul în care se pune problema, pentru că este o amenințare directă și asupra celui care inițiază proiectul, și asupra celor care ar fi puși în imposibilitate de a vota în cunoștință de cauză, cu toate că suntem cu toții într-o foarte mare cunoștință de cauză.

În afară de a vorbi de faptul că se dorește o investiție în municipiul Botoșani și să ne amintim foarte clar că au fost două precedente atât de recente încât nu le putem uita, și vorbim despre un complex de blocuri într-o zonă mult mai aglomerată și într-o zonă mult mai dificilă unde, la fel, a fost o opoziție a cetățenilor din zonă, e în proximitatea unui monument istoric important, Muzeul Județean, dar acel proiect de hotărâre a trecut fluierând, chiar dacă au fost foarte multe lucruri.

A mai fost un proiect de hotărâre: un alt dezvoltator care a vrut să facă un bloc cu 8 etaje undeva în zona Stadionului și a trecut la fel, fără niciun fel de problemă.

Un om dacă se simte nedreptățit, are dreptul să facă orice fel de opoziție. Aici se vorbește despre 15 familii, dar vorbim de zone în care, poate, sunt sute de familii care fac opoziție, iar PUD-urile respective sau PUZ-urile respective au trecut în Consiliul Local, pentru că a trece un PUD sau un PUZ nu înseamnă că se și construiește. Până la obținerea autorizației de construcție care va indica, doar autorizația va spune cum să se facă respectivul bloc, cred că nici nu avem ce discuta, noi aprobăm un PUD sau un PUZ. De fapt, dumneavoastră aprobați. Și dacă le punem în balanță, ar trebui să gândim cum este mai bine, când am procedat corect? Ședința trecută, acum două ședințe, acum patru ședințe?

Nu luam cuvântul dacă nu aveam această adresă cu o amenințare fără precedent la membrii Consiliului Local.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 11 voturi pentru și 12 abțineri (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurențiu Maftei, Marian Murariu, Ady Petrușcă, Mihai Gabriel Tanasă și Mihai Tincu).

Punctul 26 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – Str. Iuliu Maniu nr.24" în vederea realizării obiectivului "construire locuință P+M și împrejmuire teren"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – rog să se consemneze în procesul verbal că a participat la votul de la punctul 25 și domnul consilier Tincu Mihai, care a votat ca abținere, ceea ce înseamnă vot împotriva, conform regulamentului, și care se regăsește în adresa

pe care am primit-o astăzi, cu amenințările de rigoare, în tabelul final, la scara A, poziția 3, la nr. crt. 3, și la punctul 4 cu fiul său, ceea ce consider că e vorba de un conflict de interese.

Solicit acest lucru pentru a se face adresă pentru a se vedea dacă există sau nu, pentru că, probabil, va mai fi acest punct pe ordinea de zi și să vedem dacă are dreptul să participe la dezbateri și la vot, având în vedere această situație.

Fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 27 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – Aleea Candiescu Teodor nr. 4" în vederea realizării obiectivului "construire locuință P+M și împrejmuire teren"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 28 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Drumul Tătarilor nr. 67A, înscris în Cartea Funciară CF/NC 53077, în vederea realizării obiectivului "construire locuință D+P, garaj (2 boxe), terasă acoperită și împrejmuire teren"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Cătălin Boboc).

Punctul 29 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea suplimentării suprafeței de teren concesionat la adresa str. Viilor nr. 3A – cu suprafața de 11.00 mp (funcțiunea existentă – alimentație publică)* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Iulian Blaga) și 5 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 30 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Botoșani pentru lunile mai – iunie 2018* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – grupul PNL o propune pe doamna Lupașcu Cătălina.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 31 de pe ordinea de zi – *Raport privind activitatea administratorului special al SC Termica SA Botoșani în perioada ianuarie – martie 2018* – a fost adus la cunoștința consilierilor locali.

Punctul 32 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea avizului de principiu al UAT municipiul Botoșani, cu sediul în Piața Revoluției nr. 1 pentru Liceul*

Proces verbal sedință ordinară Consiliu Local Botoșani
Pedagogic Nicolae Iorga Botoșani în vederea asigurării cofinanțării pentru implementarea a
trei proiecte ce urmează a fi accesate în cadrul Apelului de proiecte 2 al Programului
Operațional Comun România – Republica Moldova 2014-2020, cu finanțare parțială sau
integrală de la bugetul local – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu
prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor
prezenți (23).

Reluându-se discuțiile de la punctul 13 de pe ordinea de zi, se începe procedura de vot.

Domnul președinte de comisie Mihai Tincu – vă rog ca membrii comisiei din cadrul
comisiei de vot, domnul Petrușcă, doamna Lupășcu, doamna Buiuc, să vină ca să începem votul,
și propun, ca de obicei, votul începând din partea dreaptă, de la domnul consilier Amos în
continuare, până la mine.

După numărarea voturilor, ia cuvântul **domnul președinte de comisie Mihai Tincu**:

- Vicol Daniela, 12 voturi, Eugen Țurcanu, 11 voturi;
- Gheorghe Câmpanu, 10 voturi, Marius Oroșanu, 13 voturi;
- Blaga Iulian, 11 voturi, Vasile Chiru, 12 voturi;
- Murvai Mirela, 12 voturi, Puflea Gina, 11 voturi.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – comisia de concurs pentru
funcția de director medical este formată din: Murvai Mirela, medic, reprezentant desemnat al
Consiliului Local al municipiului Botoșani, Buiuc Andreea, reprezentant al Consiliului Local al
municipiului Botoșani. Din comisia de contestații face parte medicul Apetroaie Gheorghe și
reprezentantul Consiliului Local, Chiru Vasile.

Reprezentanții desemnați în comisia de concurs pentru funcția de director financiar-
contabil din cadrul comitetului director al Spitalului de Pneumoftiziologie Botoșani este
economist Oroșanu Marius și Diaconu Silvia, reprezentant al Consiliului Local. În comisia de
contestații pentru funcția de director financiar-contabil, doamna Vicol Daniela și doamna
Bulmagă Geanina, economist.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre de per ansamblu, acesta este aprobat cu
unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat sedinței de astăzi, doamna
închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier,
Silvia Carmen Diaconu



SECRETAR,

Oana Gina Georgescu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache