

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**Încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 31 mai 2018**

Prin dispoziția nr. 524 din 23.05.2018, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 31 mai 2018, ora 10⁰⁰, în sala de ședințe "Mihai Eminescu" a Primăriei Botoșani.

Dispoziția nr. 524 din 23.05.2018 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la Monitorul de Botoșani, avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din 26.04.2018.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contului de execuție a bugetului local, a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și a bugetului creditelor interne pe anul 2017
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pe anul 2018
5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Programului de investiții din surse proprii al SC Modern Calor SA pentru perioada 2018-2019
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții: „Racordarea la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică a consumatorului – Inspectoratul de Poliție Județean Botoșani” și „Racordarea la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică a consumatorului – Serviciul Județean al Arhivelor Naționale Botoșani”
7. Proiect de hotărâre pentru actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai unor unități de învățământ incluse în PNDL II
8. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 58 din 30.03.2018 privind aprobarea modificării denumirii Serviciului Public Local de Asistență Socială Botoșani în Direcția de Asistență Socială Botoșani, aprobarea structurii organizatorice în cadrul Direcției de Asistență Socială Botoșani, a organigramei instituției, a statului

de funcţii cu numărul de posturi şi a Regulamentului de Organizare şi Funcţionare a Direcţiei de Asistenţă Socială

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cuantumului cotizaţiei anuale de membru al **Asociaţiei Grup de Acţiune Locală "Botoşani pentru Viitor"**
10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea organigramei şi statului de funcţii ale aparatului de specialitate al Primarului şi Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidenţa Persoanelor Municipiului Botoşani pe anul 2018
11. Proiect de hotărâre pentru alocarea sumei de 32.000 lei în vederea promovării imaginii municipiului Botoşani în anul de graţie 2018 la împlinirea a 100 ani de la Marea Unire de la Alba Iulia din 1918, prin participarea domnului Rotariu Iulian la evenimentului Sportiv Ultramaratonul Antarctica "The Last Desert"
12. Proiect de hotărâre pentru repartizarea apartamentului nr. 2, et.1 din Piaţa 1 Decembrie nr. 3, familiei Gheorghiţă Florentina, regimul juridic fiind locuinţă de serviciu
13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Regulamentului pentru organizarea Târgului de weekend "Produs din Botoşani" pe raza municipiului Botoşani aprobat prin HCL nr. 73/2018
14. Proiect de hotărâre privind casarea, scoaterea din funcţiune şi valorificarea materialelor rezultate din dezafectarea mijlocului fix copertină metalică care aparţine domeniului privat al municipiului Botoşani şi administrat de S.C. Urban Serv S.A.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spaţii administrate de Colegiul Naţional „Mihai Eminescu” Botoşani
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spaţii administrate de Liceul Pedagogic „Nicolae Iorga” Botoşani
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui teren din incinta Şcolii Gimnaziale nr. 13 Botoşani
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce vor fi admise în Incubatorul de Afaceri.
19. Proiect de hotărâre pentru prelungirea unor contracte de concesiune.
20. Proiect de hotărâre privind acceptarea, în principiu, a unei donaţii a Partidului Naţional Liberal.
21. Proiect de hotărâre pentru prelungirea contractului de închiriere a unui spaţiu din incinta Grădinii de vară – Teatrul M. Eminescu
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a unui schimb, între terenurile **proprietatea municipiului, situate în str. Griviţa nr. 8 şi terenul proprietatea domnului Moldovanu Ioan, Moldovanu Constantin şi Moldoveanu Liviu Viorel** şi al doamnelor Nechifor Eugenia şi Grigoraş Viorica, situat în str. Armoniei nr. 2A
23. Proiect de hotărâre pentru completarea inventarului bunurilor aparţinând domeniului public al municipiului
24. Proiect de hotărâre pentru completarea inventarului bunurilor aparţinând domeniului privat al municipiului.
25. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "Plan Urbanistic Zonal şi Regulament Local de Urbanism aferent – Str. Transilvaniei nr. 18 – CAD şi CF 52491" în vederea realizării obiectivului "CONSTRUIRE IMOBIL P+3E CU DESTINAŢIA DE LOCUINŢE COLECTIVE"
26. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "P.U.D. – str. Marchian nr. 14, sc.A, parter, ap.2, înscris în Cartea Funciară: CF51909-C1U13/NC1780/A,0,2, în

vederea realizării obiectivului „Acces direct din exterior, recompartimentări interioare în scopul schimbării de destinaţie din apartament în cabinet medical”.

27. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei “P.U.D. – str. Peco, nr. 52B, înscris în Cartea Funciară CF/NC 62963, în vederea realizării obiectivului “Construire locuinţă P+M şi împrejmuire teren”.
28. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei “P.U.D. – B-dul Mihai Eminescu nr. 128, înscris în Cartea Funciară: CF/NC 61259 în vederea realizării obiectivului „CONSTRUIRE LOCUINŢĂ P+1E”.
29. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei “P.U.D. – str. Mihail Kogălniceanu nr. 14, sc. C, parter, ap.1, înscris în Cartea Funciară: CF 50431-C1-U21, în vederea realizării obiectivului „amenajare alee de acces şi schimbare de destinaţie din apartament în cabinet medical”.
30. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei “P.U.D. – str. Grădinarilor nr. 5, înscris în Cartea Funciară CF/NC 65445, în vederea realizării obiectivului “Construire locuinţă S(parţial)+P+M”.
31. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei “P.U.D. – Alea Flueraşi, nr. 6, înscris în Cartea Funciară CF/NC 60658, în vederea realizării obiectivului “extindere anexă şi schimbare destinaţie în locuinţă parter şi împrejmuire teren”.
32. Diverse.

Se completează ordinea de zi cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării în perioada 1-3 iunie 2018 a Turneului Muzical Naţional – 2018 ”România în Sărbătoare”, eveniment în cadrul manifestărilor dedicate Anului Centenar
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării denumirii Serviciului Public Local de Asistenţă Socială Botoşani în Direcţia de Asistenţă Socială Botoşani, aprobarea structurii organizatorice în cadrul Direcţiei de Asistenţă Socială Botoşani, a organigramei instituţiei, a statului de funcţii cu numărul de posturi şi a Regulamentului de Organizare şi Funcţionare a Direcţiei de Asistenţă Socială Botoşani
3. Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempţiune pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Botoşani, str. A.S. Puşkin nr.8
4. Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempţiune pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Botoşani, str.Ştefan Luchian nr.38
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de finanţare al proiectului „Parc Regional de Agrement Turistic şi Sportiv Cornişa Botoşani” şi a cheltuielilor legate de acesta.

Şedinţa este legal constituită.

La lucrările şedinţei participă toţi cei 23 de consilieri locali în funcţie.

Fiind supusă la vot ordinea de zi, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Fiind şedinţă ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru prezentarea interpelărilor de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Domnul consilier Ioan Brânzei – am o petiție din partea Asociației de Proprietari Nr. 28 Botoșani, îi dau citire: "Către Primăria Botoșani – Revenim la adresa noastră nr. 8778/01.04.2014, prin care solicităm asfaltarea aleilor de la adresele: str. Primăverii nr. 19 și str. Primăverii nr. 21. Aceste probleme sunt semnalate de proprietarii din cadrul asociației, iar str. Primăverii nr. 19 face legătura și cu Școala nr. 17, pe unde circulă mulți elevi și, în acest sens, atașăm adresei noastre și fotografiile aferente aceste porțiuni de stradă propusă pentru asfaltare."

Realitatea este că și eu fac parte din Asociația nr. 28, sunt partizan al acestei reclamații sau cereri, și, într-adevăr, la orele de vârf, în special dimineața, părinții vin, marea majoritate, cu mașinile, și aduc copiii la școală. Și, vă dați seama, vin prin toate părțile, prin care pot ajunge la școală. Din această cauză, această alee, în momentul în care plouă, este foarte periculoasă, sunt gropi foarte adânci, ce provoacă stricăciuni la mașini, și, totodată, este un teren accidentat, care, practic, nu are rost să fie în preajma unei instituții și arată mult prea urât. S-au făcut mai multe intervenții în acest sens, ca să se prindă pe un program de investiții care să ducă la realizarea asfaltării.

Nu este o porțiune uriașă, sunt 20 sau 25 de metri, pe o lățime de 4-4,5 metri și fundația nu ar fi o problemă uriașă, pentru că ea este din piatră, e bătută de foarte multă vreme, și se poate face, zic eu, cu niște cheltuieli minime.

Eu voi lăsa această solicitare la secretariat și vom vedea ce putem face.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – am câteva interpelări, voi încerca să le fac foarte succint, voi începe cu o solicitare către Poliția Locală, mă bucur că este domnul director în sală aici și poate auzi direct, aș vrea să demarăm o acțiune prin care depozităm gunoiul menajer la platforme, să aplicăm și sancțiuni, dacă este cazul, pentru că sunt situații în care gunoiul este depozitat în mijlocul platformei, iar pubelele sunt goale.

De asemenea, această acțiune aș vrea să trateze și coșurile de gunoi stradal, acolo unde se depozitează și gunoiul menajer, aș vrea să fie niște rezultate concrete pe care să mi le trimiteți într-o lună, pe care vi le prezint și dumneavoastră, pentru că situația este una oarecum degenerată, și să nu o faceți formal, să o faceți cu multă atenție. Aștept răspuns scris la ședința de luna viitoare.

În ceea ce privește Teatrul "Mihai Eminescu", aș vrea să ridic o problemă: din informațiile pe care le am, nu a fost completată documentația tehnică, înaintată către Compania Națională de Investiții pentru a putea fi făcută documentația pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici. Aici trebuia să facem o defalcare a cheltuielilor și emiterea documentației așa cum a cerut-o Ministerul Dezvoltării, înțeleg că nu s-a făcut și suntem împiedicați să continuăm cu acest proiect, tocmai din cauza inactivității noastre, și fac o solicitare colegilor, să trimită acele documente; dacă mă pot implica, și îi pot ajuta cu ceva, am toată deschiderea.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – am depus la CNI de pe 18 ianuarie documentația care ni s-a cerut. Mai mult decât atât, după ce au analizat documentația, au spus "vai, ce mult este, nu avem bani". Dumneavoastră aveți informații, eu vă dau purul adevăr.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – da, eu voi veni cu documente, pentru că așa putem spune orice. Dacă e așa cum spuneți dumneavoastră, voi cere în scris CNI-ului să ne spun că nu avem bani, eu am alte informații, că nu s-au trimis documentele, sau, dacă s-au trimis, nu sunt bune.

Ultima interpelare privește Parcul de Agreement "Cornișa", vă că am primit o informare aici din partea dumneavoastră și din partea doamnei Zăiceanu, în care spuneți că toate obiectivele sunt la 100%, mai puțin drumul de acces, care e 99%, eu văd numai 100%, cred că sunt mai optimist, de aceea văd doar 100%.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – dacă vă uitați atent, veți vedea că sunt trei poziții care nu sunt 100%, iar la canalizare, din 1308 metri sunt făcuți 1300 metri.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei - ... și, făcând procentul, cred că sunt 99%, pentru că așa scrie aici.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – dacă facem o regulă de trei simplă. nu e 99, e 99,6%, dar am fost noi mai duri.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – să știți că în ceea ce privește finalizarea unui obiectiv, lucrurile nu cred că se fac așa, în calcul matematic, eu am văzut câteva fotografii ale colegilor, din presă, zilele trecute, și nu păreau de 100% sau 99%, voi mai merge o dată.

Voiam să vă spun că am făcut a două adresă către dumneavoastră, mi-am arătat disponibilitatea să preluăm ce se putea prelua, dacă veți considera necesar, am făcut-o în scris și aștept răspunsul dumneavoastră.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – în data de 29 sau 30 iunie ieșim din Cornișa, și astăzi vă vom ruga, dacă veți vedea, pe completarea ordinii de zi, ultimul punct, vă vom ruga ca în următoarele două luni, vom cere ministerului două luni, să faceți recepția la Parcul de Agreement "Cornișa", mi se pare o perioadă destul de onorabilă, pentru că lucrarea este considerată finalizată în momentul în care avem și recepția. Mai mult decât atât, constructorii vor ieși pe data de 30 iunie. În două luni..., dar poate reușim în 2 săptămâni, și mai bine. Dar mai cerem o prelungire de două luni, ca să putem să facem recepția, atunci lucrarea este finalizată.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – eu am cerut printr-o adresă, și cred că e bine să știe și colegii, am cerut ora și data la care să mă întâlnesc cu comisia, să fac recepția, pentru că așa e foarte bine trecut în lege, ora și data când începem. V-am scris cu articol de lege, că

dumneavoastră trebuie să o stabiliți. Dacă o stabiliți mâine, mâine începem. Eu vorbesc pe documente, deci nu am ora și data, deci consider că nu vreți să facem recepția nici măcar parțial, iar faptul că dumneavoastră transmiteți că ar fi nevoie două luni de zile pentru recepție, eu consider că mai aveți de finalizat lucrările acolo, și hârtia asta cu 100% nu este relevantă. Acesta este punctul meu de vedere. Dacă mai sunt interpelări din partea colegilor, am rugămintea să nu îi întrerupți așa cum m-ați întrerupt pe mine, pentru că noi nu facem așa.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – nu vă supărați, nu am vrut să rămână nerezolvate. Ați văzut, mi-am notat, cu gunoiul nu v-am întrerupt, dar ce pot spune pe loc, v-am spus pe loc.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – nu trebuie să vă supărați, domnule viceprimar Cosmin Andrei, fiindcă lucrurile acestea le puteați discuta și separat, înainte de ședința de consiliu local, având în vedere că sunteți o echipă. Noi așa considerăm, că la nivelul municipiului Botoșani funcționează o echipă carea fost investită spre a duce lucrurile spre normalitate pentru cetățenii municipiului Botoșani.

Domnul consilier Iulian Blaga – în urma scizărilor unor cetățeni, mi s-a adus la cunoștință că ei nu pot participa la licitațiile pentru rezervarea unui loc de parcare. Am mers la Serviciul Patrimoniu, am discutat cu colegii de acolo și am ajuns la concluzia că HCL nr. 356 din 28.08.2008 este destul de depășită, la nivelul anului 2008 era în regulă, dar situația a evoluat, circulația în municipiu la fel, și consider că ar trebui să venim cu un nou regulament, de aceea propun domnului Primar să numească o echipă care să lucreze pentru redactarea unui nou regulament, din care să facă parte și consilierii locali.

Domnul consilier Andrei Amos – în calitate de membru al consiliului de administrație al Liceului cu Program Sportiv, dați-mi voie să vă citesc o invitație a domnului director Ioan Huncă pentru consilierii municipali: "Către Consiliul Local al municipiului Botoșani – Cu deosebită stîină și considerație, colectivul de cadre didactice al Liceului cu Program Sportiv, vă invită pe dumneavoastră, doamnelor și domnilor consilieri, să efectuați o vizită în unitatea noastră, pentru a vedea baza sportivă și baza materială unde se pregătesc elevii sportivi din orașul nostru: sala de atletism, sala de jocuri, sala de lupte, baza sportivă din aer liber etc. Lansăm această invitație pentru o bună informare a dumneavoastră în ceea ce privește stadiul obiectivelor de investiții Sală de atletism și Bază sportivă pentru atletism în aer liber, Pistă și sectoare de sărituri și aruncări, în vederea luării măsurilor necesare pentru finalizarea acestora. Menționăm că elevii noștri își desfășoară antrenamentele pe străzile orașului, cartier ANL Bucovina, fiind expuși permanent accidentelor de circulație. În speranța că veți da curs invitației noastre, mulțumim întregului Consiliu Local al municipiului Botoșani pentru înțelegere și susținere.

Chiar vă voi ruga săptămâna viitoare, să ne acordăm jumătate de oră, o oră, să mergem să vizităm baza sportivă a Liceului cu Program Sportiv, unde, într-adevăr, s-au făcut multe lucruri, dar mai sunt de finalizat utilitățile în sala de atletism și pista de atletism.

Domnul consilier Daniel Botezatu – am o solicitare a unui grup de 14 cetățeni din cartierul Tulbureni, solicitarea este adresată Compartimentului Transport Public de Călători și Siguranța Circulației, acești 14 cetățeni sunt și părinți ai unor copii care fac naveta la școli din Botoșani. Problema lor este că microbuzul oprește în Tulbureni doar la capăt de stație, astfel încât mulți dintre ei sunt nevoiți să se întoarcă 1 km și mai bine către domiciliile lor. Solicită, dacă se poate, o stație intermediară până la stația finală. Voi adresa această solicitare domnului Semenescu.

Domnul consilier Ady Petrușcă – o întrebare aș avea către cei care ar putea să îmi dea un răspuns, bine fundamentat, asupra oportunității funcționării și pentru perioada de noapte a semafoarelor la nivel de municipiu. Știu, mi se va spune că se opresc de la ora 21 pentru fluidizare, că nu mai este traficul la fel de intens ca pe parcursul zilei, dar să știți că și în presă au fost arătate în ultima perioadă multe accidente care se petrec după ora 21, în clipa în care acele semafoare nu mai funcționează.

Propunerea mea ar fi, totuși, să se extindă perioada de timp după orele 21, măcar până pe la 22, 23, când se mai potolește cei care au spiritul vitezei foarte bine asumat. Știu că a mai fost făcută o solicitare de acest gen, și, repet, se întâmplă mult prea multe ca să nu le ținem în stare de funcționare măcar până pe la ora 23.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – pentru că tot vorbea colegul meu, Iulian Blaga, despre regulamente, îmi permit să adresez și eu o întrebare, noi am votat acum un an și jumătate un regulament de aplicare a legislației privind publicitatea stradală, l-am modificat acum câteva luni, după ce a stat 7-8 luni ne aplicat, întreb: la ora aceasta, se aplică respectivul regulament adoptat în Consiliul Local? Este valid, a primit viza de la Prefectură? Dacă da, haideți să îl aplicăm, chiar dacă municipalitatea va fi văduvită, sau este deja văduvită de niște resurse, pentru că atunci, din câte știu, nu mai încasăm, dar măcar să trasăm această problemă, dacă avem regulamentul.

Apoi, am votat un regulament a patra sau a cincea oară privind disciplina traficului în Botoșani: cum se parchează, unde se parchează, cine face, blochează, ridică, amendează. Înțeleg că firma Eltrans încă nu a intrat în aplicarea procedurii de administrare a parcarilor și a blocării roților la mașini, dar Poliția Locală și Poliția Rutieră au cadru legislativ adoptat în Consiliul Local care poate să aplice respectivul regulament.

Practic, constatăm că suntem aici pe post de reprezentanți ai cetățenilor doar cu numele, pentru că multe dintre regulamentele adoptate aici nu sunt aplicate, sau sunt aplicate doar așa, relativ. Multe alte regulamente sunt ... care, atunci când te uiți în oraș, nu veți vedea aplicarea

lor: regulamentul privind iluminatul public, regulamentul privind piţele, tot felul de regulamente de care te izbeşti zi de zi şi constatăm că parcă batem pasul pe loc.

Un alt punct pe care voiam să îl ridic, şi fără să creez animozităţi colegilor de prin Poliţia Locală, care au impresia că am ceva cu ei, nu am nimic cu ei, îi asigur de lucrul acesta, au doar ei nişte psihoze care nu îi lasă să doarmă noaptea, dar nu din cauza mea. Când am făcut interpelarea luna trecută, nu m-am referit la activitatea strict a Poliţiei Locale, ci a Poliţiei naţionale, Jandarmeriei, tot felul de servicii şi structuri care acţionează în Botoşani.

De atunci şi până acum, într-o lună, iar au avut loc nişte acte de vandalism şi de huliganism, duse la extrem, cum ar fi vandalizarea unei maşini prin Centrul Vechi, spartă deoarece proprietarii de acolo nu se înţeleg cu vecinii, s-a dat foc prin Zona Industrială, mai sus de Electroalfa, la o maşină noaptea şi a ars ca o torţă, lucruri de acest gen, astea sunt numai cele ce se văd.

În ceea ce priveşte tot felul de accidente care se întâmplă pe raza municipiului Botoşani, îl asigur pe domnul Petruşcă, semafoarele nu pot împiedica aceste accidente, oricât le-am pune noi să funcţioneze. Am avut această iniţiativă, şi domnul şef al Poliţiei Rutiere ne-a răspuns foarte clar că se aplică normele Codului Rutier atunci când se opreşte semaforul, deci există legi pe care le respectăm şi fără semafor, nu trebuie să... poţi să pui 10 semafoare, poate o barieră să ajută, să punem nişte bariere. Repet, avem un aviz şi aprobare a Poliţiei Rutiere. Vom transmite Poliţiei Rutiere doleanţa dumneavoastră. Cei de la Poliţia Rutieră consideră că nu se impune să prelungim, pentru că am bloca traficul inutil. Acesta este punctul lor de vedere şi ne supunem avizării lor, ca să funcţioneze aceste semafoare, deci nu o face de capul nostru, ca să ne fie foarte clar.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23), precum şi pe bază de semnături.

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Contului de execuţie a bugetului local, a bugetului instituţiilor publice şi activităţilor finanţate integral sau parţial din venituri proprii şi a bugetului creditelor interne pe anul 2017* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi consilierilor prezenţi (23).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pe anul 2018* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi consilierilor prezenţi (23).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea Programului de investiţii din surse proprii al SC Modern Calor SA pentru perioada 2018-2019* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – în calitate de director al Direcţiei de Servicii Publice, Sport şi Agrement, am făcut o adresă la Modern Calor în urmă cu 3 sau 4 ani, în care am înaintat şi o serie de documente justificative în acest sens, pentru a fi branşaţi şi noi la

acest sistem ultra-modern. Revin cu rugămintea şi solicitarea noastră de a fi înscrisi şi noi într-un plan de bransare la Modern Calor.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – domnule director, am o întrebare aici, în afară de ce a întrebat şi domnul consilier Turcanu: de ce aţi prins şi 2018, şi 2019?

Domnul director /// - prin Legca bugetului trebuie făcută o estimare pentru 2019.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – aşa trebuie şi pentru 202, şi pentru 2021, dacă asta este explicaţia.

O singură rugămintă voi avea: să nu aveţi cumva senzaţia că, dacă vom vota , şi se va vota acest lucru, fiindcă mai trebuie investiţii , veţi putea să faceţi o presiune pe buget, spunând "am votat programul de investiţii, de acum daţi-ne banii, din surse proprii. Da, dar sursele dumneavoastră proprii reprezintă subvenţia de la Primărie.

Voi mai avea o rugămintă: faceţi eforturi să aduceţi consumatori noi, spre exemplu Sala Polivalentă, şi este un exemplu foarte clar, din ce spune domnul Turcanu, toţi cei care mai funcţionează pe cazane, pe centrale, că au fost şcoli, şi noi ştim povestea asta: şcoli, instituţii, încercăm să îi aducem înspre sistemul centralizat. O dată, pentru că este mai ieftin, cecăză, sunt la limita de sus a perioadei de exploatare. Aceste cazane ştim cu toţii că necesită iscirizare, necesită fochişti, angajaţi. Sunt chelruieli. O să vă rog să intensificaţi eforturile să explicaţi că cel mai bine este la termoficare, că e mai ieftin. Şi eu de ce ar trebui să dau la Sala Polivalentă, bani Distrigazului, sau E'ON Gaz-ului. când vă putem da banii dumneavoastră?

Nu trebuie decât să venim cu un modul acolo, şi consumurile sunt destul de importante, aşa cum vor fi şi consumurile din Cornişa, care o să vă scoată un pic din gaură.

La instituţia noastră, care înseamnă Sala Polivalentă, este o cerere de mult timp, trebuia să o ..., banii îi luam de la noi şi ni-i dădcam tot nouă, adică dumneavoastră înseamnă tot nouă.

Domnul director – v-am spus, este prinsă pe investiţia disponibilă, aşteptăm să se demareze aceasta.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – deci e prinsă pe POIN, da? Bine, vă mulţumesc.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Marius Leonardo Oroşanu).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiţii: „Racordarea la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică a consumatorului - Inspectoratul de Poliţie Judeţean Botoşani” şi „Racordarea la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică a consumatorului Serviciul Judeţean al Arhivelor Naţionale Botoşani”* este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi consilierilor prezenţi (23).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai unor unităţi de învăţământ incluse în PNDL II* – este avizat favorabil de

comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 58 din 30.03.2018 privind aprobarea modificării denumirii Serviciului Public Local de Asistenţă Socială Botoşani în Direcţia de Asistenţă Socială Botoşani, aprobarea structurii organizatorice în cadrul Direcţiei de Asistenţă Socială Botoşani, a organigramei instituţiei, a statului de funcţii cu numărul de posturi şi a Regulamentului de Organizare şi Funcţionare a Direcţiei de Asistenţă Socială* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cuantumului cotizaţiei anuale de membru al Asociaţiei Grup de Acţiune Locală "Botoşani pentru Viitor"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5.

Doamna preşedinte de şedinţă Cătălina Camelia Lupaşcu – eu nu voi participa la acest vot.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Ioan Brânzei) – nu votează doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu.

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea organigramei şi statului de funcţii ale aparatului de specialitate al Primarului şi Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidenţa Persoanelor Municipiului Botoşani pe anul 2018* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru alocarea sumei de 32.000 lei în vederea promovării imaginii municipiului Botoşani în anul de graţie 2018 la împlinirea a 100 ani de la Marea Unire de la Alba Iulia din 1918, prin participarea domnului Rotariu Iulian la evenimentului Sportiv Ultramaratonul Antartica "The Last Desert"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru repartizarea apartamentului nr. 2, et.1 din Piaţa 1 Decembrie nr. 3, familiei Gheorghită Florentina, regimul juridic fiind locuinţă de serviciu* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat 22 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Eugen Cristian Ţurcanu).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Regulamentului pentru organizarea Târgului de weekend "Produs din Botoşani" pe raza municipiului Botoşani aprobat prin HCL nr. 73/2018* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi

nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Marian Murariu).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind casarea, scoaterea din funcțiune și valorificarea materialelor rezultate din dezafectarea mijlocului fix copertină metalică care aparține domeniului privat al municipiului Botoșani și administrat de S.C. Urban Serv S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații administrate de Colegiul Național „Mihai Eminescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – urmează trei proiecte de hotărâre cam cu aceeași temă, să închiriem diferite spații pentru amplasarea a tot felul de standuri ce comercializează produse mai mult sau mai puțin alimentare, sau doar alimentare, dar de o anumită factură, în special, multe sunt cu dozatoare, care sunt adevărate bombe chimice, chiar dacă au aviz sau tot felul de autorizații de la DSP sau DSV, sunt foarte sceptic în ceea ce privește sănătatea pe care o emană aceste produse. Observ că am dat drumul la o liberalizare accentuată a acestui fapt, numai la liceul „Eminescu” prelungim cinci spații de acest gen, săracii copii sunt bombardați încă de la cea mai mică vârstă cu tentații din acestea care, ulterior, devin un mod de viață și, ulterior, le pervertește educația în ceea ce privește un aliment curat sau de calitate. La fel se întâmplă și la Școala nr. 13 sau la Liceul Pedagogic.

Eu nu voi vota nici unul din aceste proiecte, pentru că nu sunt de acord cu genul acesta alimentar și cred că insistăm prea mult și îi determinăm, îi forțăm cu orice preț să consume produse de acest gen. Nu știu cum să îi scoatem din zona aceasta fără să consume tot felul de cappuccino, ciocolată caldă, care au un conținut de zaharuri și tot felul de substanțe, una mai interesantă ca alta, plus tot felul de sucuri.

Acesta a fost punctul meu de vedere, nu am nimic personal cu nici unul care vinde acolo, sau cu conducerea unităților respective, dar am vrut să prezint acest lucru ca fiind destul de grav și poate ar trebui tras un semnal de alarmă.

Domnul consilier Daniel Botezatu – sunt de acord că unele dintre produsele comercializate sunt într-adevăr nu neapărat toxice, dar nu aduc un aport de sănătate. Pe de altă parte, preferăm totuși să fie comercializate în incinta școlilor, decât copiii, în pauze, să riște tot felul de accidente, pentru că toate unitățile de învățământ sunt înconjurate, asediate de asemenea fast-food-uri, mai bine aducem în interiorul școlii alimentele respective, produse de patiserie, decât să traverseze copiii în pauze și să ne trezim cu tot felul de accidente. Într-adevăr, eventual s-ar putea face o selecție a produselor ca atare comercializate.

Domnul consilier Paul Octav – în principiu sunt de acord cu ceea ce semnala domnul Țurcanu Eugen, dar aș vrea să vă informez că sunt unități de învățământ unde elevii nu au voie să părăsească incinta școlii, și atunci, sigur, trebuie cumva să le aducem în școală, anumite produse alimentare, o apă, sigur, nu acele produse amintite de domnul Țurcanu, și produs de

birotică, tocmai pentru a ne justifica faptul că nu le dăm voie să părăsească incinta unității de învățământ.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – foarte interesantă discuția cu alimentele în școli, interesul deosebit al colegilor mă determină să ridic o problemă. Nu cred că a ajuns acest punct pe ordinea de zi ca să decidem noi asupra oportunității instalării acestor aparate sau ce vor domnii de la școli să instaleze acolo. Este vorba despre patrimoniul pe care îl administrăm noi, trebuie să luăm jumătate din bani, dacă luăm jumătate din banii care se încasează, trebuie să ne întrebe și pe noi, putea să fie acolo orice. Întrebarea este cum au ajuns aceste puncte să fie închiriate, pentru că sunteți reprezentanți în consiliile de administrație, discutați cu directorii, de ce au ajuns la noi? Opriți-le acolo, în consiliul de administrație, dacă doriți să le opriți, sau hai să discutăm cu directorii. Aici, în consiliul local, se discută despre o chestiune patrimonială, nu de oportunitatea închirierii acestor spații pentru o mâncare sau pentru ce mai este acolo, deci cred că putem să exercităm acest drept sau prerogativele pe care le avem în cadrul consiliilor de administrație ale școlilor.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – știm acest lucru, domnule consilier, pur și simplu, în calitate de consilier local, am dreptul să pun aceste întrebări și să am aceste preocupări, frământări. Dumneavoastră nu aveți genul acesta de întrebări?

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – eu aș avea o altă întrebare către cei care înaintează aceste proiecte de hotărâre: dacă se deplasează în școli și văd efectiv unde sunt așezate aceste chioscuri, și dacă acestea nu obturează vreo ieșire de evacuare, vreo ieșire din școală. Cred că ar fi curios să vă deplasați și să vedeți cam unde sunt, doar atât. Mulțumesc! Noi le aprobăm închirierea.

Domnul consilier Marian Murariu – țin să vă precizez faptul că înainte de a ajunge în ședința de consiliu local, aceste spații au întâi acordul unității școlare și apoi acordul inspectoratului de învățământ. Deci, înainte de a ajunge aici, au aceste două acorduri.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – da, dar să ne înțelegem bine: noi suntem proprietari. Este un lucru extraordinar, și școala face bani, pe lângă finanțarea de bază și complementară, și noi facem niște bani de aici. Totdeauna vom încuraja să facem bani, mai ales că bugetul este cum este.

Domnul consilier Marian Murariu – domnul Țurcanu explica problema elementelor comercializate.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Iulian Blaga).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații administrate de Liceul Pedagogic „Nicolae Iorga” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu există discuții, și, fiind supus la vot, acesta este

aprobat cu 20 de voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 2 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnul consilier Iulian Blaga).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui teren din incinta Școlii Gimnaziale nr. 13 Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Iulian Blaga).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce vor fi admise în Incubatorul de Afaceri* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acceptarea, în principiu, a unei donații a Partidului Național Liberal* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 14 voturi pentru și 9 abțineri (doamnele consilier Andreea Buiuc și Silvia Carmen Diaconu și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Marian Murariu, Mihai Gabriel Tanasă și Mihai Tincu).

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru prelungirea contractului de închiriere a unui spațiu din incinta Grădinii de vară – Teatrul M. Eminescu* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a unui schimb, între terenurile proprietatea municipiului, situate în str. Grivița nr. 8 și terenul proprietatea domnilor Moldovanu Ioan, Moldovanu Constantin și Moldoveanu Liviu Viorel și al doamnelor Nechifor Eugenia și Grigoraș Viorica, situat în str. Armoniei nr. 2A* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilier Cosmin Ionuț Andrei și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 25 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "Plan Urbanistic Zonal și Regulament Local de Urbanism aferent – Str. Transilvaniei nr. 18 – CAD și CF 52491" în vederea realizării obiectivului "CONSTRUIRE IMOBIL P+3E CU DESTINAȚIA DE LOCUINȚE COLECTIVE"* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 2, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 11 voturi pentru și 12 abțineri (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurențiu Maftei, Marian Murariu, Ady Petrușcă, Mihai Gabriel Tanasă și Mihai Tincu).

Punctul 26 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Marchian nr. 14, sc.A, parter, ap.2, înscris în Cartea Funciară: CF51909-C1U13/NC1780/A,0,2, în vederea realizării obiectivului „Acces direct din exterior, recompartimentări interioare în scopul schimbării de destinație din apartament în cabinet medical”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 4 abțineri (domnii consilier Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 27 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Peco, nr. 52B, înscris în Cartea Funciară CF/NC 62963, în vederea realizării obiectivului "Construire locuință P+M și împrejmuire teren"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 28 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – B-dul Mihai Eminescu nr. 128, înscris în Cartea Funciară: CF/NC 61259 în vederea realizării obiectivului „CONSTRUIRE LOCUINȚĂ P+1E"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 29 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Mihail Kogălniceanu nr. 14, sc. C, parter, ap.1, înscris în Cartea Funciară: CF 50431-C1-U21, în vederea realizării obiectivului „amenajare alec de acces și schimbare de destinație din apartament în cabinet medical"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Paul Octav) și 4 abțineri (domnii consilier Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 30 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Grădinarilor nr. 5, înscris în Cartea Funciară CF/NC 65445, în vederea realizării obiectivului "Construire locuință S(parțial)+P+M"* – este avizat favorabil de

comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Paul Octav).

Punctul 31 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – Aleea Fluerași, nr. 6, înscris în Cartea Funciară CF/NC 60658, în vederea realizării obiectivului "extindere anexă și schimbare destinație în locuință parter și împrejmuire teren" – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 3 abțineri (domnii consilier Iulian Blaga, Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu).*

Punctul 32 de pe ordinea de zi – *Diverse.*

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – avem 3 puncte care nu vor fi votate, dar trebuie anunțate:

1. Consiliul de administrație al S.C. Eltrans S.A. Botoșani, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. 5 din OUG nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, prin prezenta, în termen legal, înaintează raportul de evaluare a activităților directorilor pentru anul 2017, întocmit de către consiliul de administrație al S.C. Eltrans S.A. Botoșani, pentru a fi publicat pe pagina de internet.

2. Un răspuns pentru domnul Lazarovici Cristian.

3. O informare la proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Consiliului Local al municipiului Botoșani, în calitate de autoritate tutelară, pentru modul de exprimare a votului în ședința Adunării generale a acționarilor de la S.C. Modern Calor S.A.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – ca titlu de informare, domnilor Maftei și Tanasă, dumneavoastră doriți un mandat de la consiliu, nu?

Domnul consilier Laurențiu Maftei – noi trebuia să fi discutat și speram să fi primit mandat astăzi, dar, având în vedere faptul că nu s-a putut face hotărârea, este în fața fiecărui consilier proiectul, dar vă explic pe scurt: am participat, în baza hotărârii de consiliu local, la această adunare generală a acționarilor, unde s-a prezentat ordinea de zi. Problema este că punctele nr. 6, 9 și 10 nu s-au discutat, este vorba de propunerile de repartizare a profitului net, stabilirea în conformitate cu prevederile HG nr. 1722/2016, anexa 2, **secțiunea a III-a**, art. 25, alin. 1, 2, 3, **privind componenta variabilă a remunerației membrilor CA pentru anul 2017, și în conformitate cu prevederile HG 822 pentru anul 2018.**

Aceste puncte nu s-au discutat în adunarea generală a acționarilor. În consecință, având în vedere cele prezentate mai sus, solicităm consiliului local un mandat special în care să fie specificat cum trebuie exprimat votul nostru în ședința AGA a S.C. Modern Calor S.A.

La punctul 7, **răspunsul** care ni s-a dat de doamna director economic a fost că garantarea nu presupune activități de patrimoniu, ci se garantează cu facturile scadente.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – din câte știu eu, liniile de credit se aprobă prin Consiliul Local. Adăugați și punctul 7 la celelalte puncte care sunt în discuție. Vom face un proiect de hotărâre.

Doamna preşedinte de şedinţă Cătălina Camelia Lupaşcu – fiecare dintre dumneavoastră aveţi copie privitoare la această hotărâre, la şedinţa următoare se va iniţia un proiect de hotărâre.

Punctul 33 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării în perioada 1-3 iunie 2018 a Turneului Muzical Naţional – 2018 "România în Sărbătoare", eveniment în cadrul manifestărilor dedicate Anului Centenar* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 34 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării denumirii Serviciului Public Local de Asistenţă Socială Botoşani în Direcţia de Asistenţă Socială Botoşani, aprobarea structurii organizatorice în cadrul Direcţiei de Asistenţă Socială Botoşani, a organigramei instituţiei, a statului de funcţii cu numărul de posturi şi a Regulamentului de Organizare şi Funcţionare a Direcţiei de Asistenţă Socială Botoşani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (23).

Punctul 35 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempţiune pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Botoşani, str. A.S. Puşkin nr.8* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5 (cu amendament) şi nefavorabil de comisia de specialitate nr. 3.

Doamna preşedinte de şedinţă Cătălina Camelia Lupaşcu – înainte de a fi votate, cred că iniţiatorul, şi aici îl rog pe domnul viceprimar să stabilească ce se aprobă: exercitarea sau ne exercitarea. fiindcă nu putem aproba "exercitarea/ne exercitarea", trebuie să ne spunem exact prin proiectul de hotărâre ce dorim să aprobăm.

Domnul consilier Marian Murariu – în urma discuţiilor purtate zilele trecute cu doamna Secretar Oana Georgescu, am stabilit că vom vota întâi exercitarea dreptului de preempţiune, apoi vom vota ne exercitarea dreptului, aşa am discutat.

Doamna preşedinte de şedinţă Cătălina Camelia Lupaşcu – proiectul de hotărâre spune: "Se aprobă exercitarea/ne exercitarea...", nu putem, noi trebuie să ştim ce aprobăm. Părerea mea este că aprobăm ne exercitarea dreptului de preempţiune, adică nu ne dorim să cumpărăm clădirile, nu? Pentru că nu avem bani.

Domnul consilier Marian Murariu – consider că ar fi firesc să votăm ambele lucruri. Din punct de vedere tehnic, am avut o discuţie cu doamna Georgescu şi am înţeles că ar fi mai bine să fie votate ambele variante.

Doamna preşedinte de şedinţă Cătălina Camelia Lupaşcu – dar nu avem cum să aprobăm şi exercitarea, şi ne exercitarea.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – până la urma urmei, este o prevedere legală de 2 sau 3 ani prin care aceste imobile, dacă doresc să fie valorificate într-un fel, sunt nişte etape:

Fiind monumente istorice, prima dată este întrebat Ministerul Culturii, care nu și-a exercitat dreptul de preempțiune, rangul II sunt primăriile, asta vom vota noi astăzi, iar rangul III, dacă nici Ministerul Culturii, nici primăria nu își dorește aceste clădiri, ei vor vinde aceste clădiri cu cine s-au înțeles ei.

Noi am mai trecut printr-o astfel de etapă acum vreo doi ani, când am votat să achiziționăm Casa Ankele, care era și oportun să o cumpărăm, fiind în Centrul Vechi, nu s-a mai întâmplat nimic acolo.

Logic este să votăm, clar, ne exercitarea dreptului de preempțiune, că nu luăm noi acolo toate dărăpănăturile, nici nu avem ce face cu ele. E atât de simplu, dar este o prevedere legală care ne spune să trecem prin această etapă, prin care să ne exprimăm dreptul, că vrem să le luăm sau că nu vrem să le luăm.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – consider că hotărârea este foarte bine făcută, dincolo de interesul care văd că se conturează aici, să nu ne exercităm dreptul de preempțiune. Așa văd că se conturează păreri aici, că ar fi bine să nu ne exercităm. Eu vreau să vă aduc aminte că plătim chirii, plătim chirii pentru școli și grădinițe. Acolo a funcționat o școală, când era școală, nu era dărăpănătură. Acum, când trebuie să o cumpărăm, nu vrem să dăm banii. Bină că plătim la Cornișa scafandri și ce mai plătim pe acolo de 1,2 milioane pe an, deci am pierdut în fiecare an câte o școală la Cornișa acolo și nu au făcut nimic oamenii ăia, dar când avem obligație morală față de copiii noștri, de nepoții noștri, să păstrăm patrimoniul nostru al municipiului cel puțin așa cum este, dacă nu, să îl sporim, le dăm aceste "dărăpănături", ca să îl citez pe domnul Primar, unor investitori care o să ne trântescă niște blocuri în centrul orașului și o să ne certăm dacă e P+7E sau P+8E, în loc să păstrăm aceste clădiri, aceste terenuri, ceea ce putem cumpăra, pentru că banii se cheltuie astăzi într-un mod nejudicios.

Acesta este punctul meu de vedere. În ceea ce privește redactarea proiectului de hotărâre, cu exercitare și ne exercitare, este foarte bine întocmit, pentru că una dintre cele două forme ale inițiatorului, neexercitarea rezultă automat, votul negativ al neexercitării, că se dă exercitare și invers, deci trebuiau puse ambele forme pentru a vedea părerea concretă a consilierilor locali și este foarte bine făcut, și cu o variantă, și cu cealaltă variantă. Dacă nu, trebuiau făcute alte două proiecte de hotărâre, pentru că, mai repet o dată, poate nu s-a înțeles: sau nu știți ce înseamnă "V". Înseamnă că se votează prima dată exercitarea. Vă mai explic: dacă votăm exercitarea la început, și această exercitare nu trece la vot, nefiind de patrimoniu, considerați că suntem de acord cu neexercitarea?

Domnul consilier Oroșanu Marius Leonardo – strict tehnică aș dori să fie intervenția mea, fără nimic politic, fără alte interese. Nu putem intra cu un vot pe această formă a proiectului, pentru că noi trebuie să votăm da sau nu, deci noi nu votăm exercitare sau neexercitare, votăm forma pe care o avem. Forma actuală arată un "V", și nu putem vota da pentru forma aceasta. Soluția tehnică este ca inițiatorul să păstreze una dintre cele două forme pe care o preferă, să intre cu un amendament, oricare dintre colegi intră cu un amendament, la art. 1 eu propun ca în loc de ce s-a ales, forma inițiatorului, să fie cealaltă formă, se votează amendament, aprobă sau respinge, se votează forma respectivă și atunci, practic, se dau două voturi, pentru exercitare, neexercitare, dar se dau două voturi corecte, și știm exact ce votăm pentru fiecare dată.

Domnul consilier Marian Murariu – fiindcă a fost pomenit subiectul Casa Ankele, țin să vă readuc aminte, stimați colegi, că acel proiect de hotărâre a fost votat cu 17 sau 18 voturi de

consilierii locali, numai că s-a propus un amendament în vederea efectuării unei expertize. Sarcina efectuării acelei expertize stă în compartimentul Investiții și Achiziții, deci proiectul de hotărâre a fost votat în Consiliul Local.

Aș dori să propun atunci, în urma celor precizate de domnul Oroșanu un amendament, avem două proiecte de hotărâre privitoare la art. 1 vom vota exercitarea dreptului de preempțiune, iar la amendament vom vota neexercitarea.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – am ascultat expunerea de motive a domnului Cosmin Andrei și m-a pufnit râsul. Acum vreo câteva minute nu îl interesa ce mănâncă copiii noștri și nu avea cel mai mic interes și preocupare de ce bagă în ei, și acum moare de dragul viitorului lor în niște clădiri care sunt pline de igrasie și de mucegai. Câtă ipocrizie și demagogie politică în doar câteva minute...Chiar ați atins noi culmi, meritați un premiu pentru asta, felicitări!

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – dincolo de aceste remarci, acest drept de preempțiune se exercita până acum la nivelul municipalității printr-o semnătură a domnului Primar, sau a colegului viceprimar. Întâmplarea a făcut ca aceste documente să ajungă la mine printr-o conjunctură cu niște delegarea atribuțiilor, un concediu, și am considerat că nu este corect ca membrii executivului să decidă asupra patrimoniului și trebuie întrebat Consiliul Local. Până acum s-a făcut invers, a decis domnul Primar că vom cumpăra, nu vom cumpăra, în funcție de ce bani avem, ce interese mai avem cu acei bani.

Acești oameni care vin cu hârtiile pe aici nu vor să ne exercităm dreptul de preempțiune, să ne înțelegeți, deci ei vor să vândă mâine acele terenuri, acele case. Deci noi, dacă vrem să cumpărăm aceste clădiri, și ne exercităm acest drept de preempțiune le facem un rău. Facem raport de evaluare, îi ținem nu știu cât timp până când vine, interesul lor este altul. Deci demagogie mai mare decât să mă acuzați pe mine că am un interes, eu, care îi încurc pe oamenii aceștia că am pus proiectul pe ordinea de zi, ei voiau repede o semnătură să se ducă să vândă cu sute de mii de euro terenul, nu am mai văzut. Dar, repet, dacă vreți să vă mai aduc în discuție lucruri care s-au întâmplat și nu sunt corecte, să le aduc în Consiliul Local, le voi aduce. Dacă vreți să jucăm așa, jucăm așa atunci.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – de acum 5-6 minute, de când discutăm asta, și până la intervenția astalaltă, am ajuns la același numitor comun. Că nu am înțeles de ce trebuie să votăm că ne exercităm sau nu ne exercităm, pentru că exact asta am spus atunci, nu avem vreun interes, e proprietatea oamenilor, de 10 ani acea clădire a fost retrocedată, noi nu mai avem elevi în zonă, s-a făcut comasare, toți elevii de la Școala nr. 4 s-au dus la Școala nr. 11, știm prea bine, deci nici măcar Școala nr. 4 care există, și aceea este comasată cu Școala nr. 11, Școala nr. 4 nu mai există efectiv, despre ce vorbim? Eu am vrut să clarific un lucru: vrem să ne exercităm dreptul de preempțiune ca să încurcăm niște oameni? Pentru că așa înțeleg, că ne este foarte clar, votăm neexercitarea dreptului de preempțiune, de ce discutăm? Ne-am întors după 10 minute de discuție la lucrul pe care l-am spus prima dată, să votăm, chiar am întrebat: este vreun interes? Chiar asta e întrebat, ce tot atâtea discuții?

Domnul consilier Cătălin Boboc – trebuie să ținem cont că aceste clădiri sunt monumente istorice, sunt pe lista monumentelor istorice, iar orice intervenție asupra lor se poate face numai cu avizul Ministerului Culturii, așa că nu cred că pot fi demolate.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – domnule Primar, dacă puteți să ne răspundeți sincer la următoarea întrebare: în mandatul dumneavoastră trecut, ați negociat să cumpărați Școala nr. 4?

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – în mandatul trecut, Școala nr. 4 a fost retrocedată foștilor proprietari, și nu știm cine, prin hotărâre judecătorească. Atunci, în acel moment, ni s-a creat nouă o problemă, pentru că trebuia să scoatem copiii din școală.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – un singur lucru aș mai fi vrut să adaug: exercitarea dreptului de preempțiune nu este un simplu moft sau un acord pur și simplu, este o promisiune de cumpărare. În clipa în care mi-am exercitat dreptul de preempțiune, plec de la ideea că voi avea 13 miliarde să pot să cumpăr, dacă luăm cazul Școlii nr. 4, deci trebuie să privim și din punct de vedere economic, pentru că, prin acest vot al nostru nu știu dacă putem angaja o cheltuială certă, pentru că promisiunea de cumpărare este certă, iar dreptul de preempțiune nu știu dacă putem să ni-l exercităm în lipsa unor elemente ce țin de zona financiară. Strict în ședința aceasta nu știu dacă noi putem să ne asumăm această viitoare cheltuială certă.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – un lucru voiam să mai adaug, că am avut în trecut cu grădinița de pe Mihai Kogălniceanu, când a venit proprietarul și ne-a zis să o eliberăm, și ne-am dat de ceasul morții și am îngrădădit acei copii pe la Școala nr. 16, nici acum nu știu dacă este aviz de securitate la incendiu, am cheltuit enorm cu reabilitarea, și aveam o grădiniță care funcționa. Mai sunt și alte spețe, plătim la Liceul Electrocontact, prin Zona Industrială, secția de la strada Cornișă, plătim acolo în fiecare an și negociem chiria. Îngrădădim copiii aceștia, și când avem ocazia să ne recuperăm patrimoniul, pentru că acela nu este un moft, a fost școală acolo, i-am îngrădădit pe copiii aceia și am desființat școala, da, într-adevăr, am rezolvat problema, era doar o chestiune de obligație morală, și vă garantez că nu este nici un alt interes aici.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – o să vă rog ca atunci când vorbiți despre învățământ, o să vă rog să vă raportați la realitatea de astăzi, în sensul în care, la ora actuală, avem Grădinița nr. 10, spațiu gol lăsat liber, Școala nr. 3 mutată la Școala nr. 2, așadar, multe școli, dacă ar fi să le luăm, funcționează cu un număr minim de copii. Urmează o perioadă în care, probabil, multe școli și grădinițe vor fi depopulate. De aceea, și ceea ce trebuie să mai știți dumneavoastră, este că acei copii din Zona Industrială nu pot fi aduși la Școala nr. 4, pentru că vorbim de niște copii care au o locuință și care, cu siguranță, vor alege zona imediat apropiată.

Așadar, chiar nu are sens, cred că ar trebui să votăm.

Stimați colegi, votăm "Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempțiune pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Botoșani, str. A.S.Pușkin, nr. 8". Avem un amendament depus de către inițiator și anume la art. 1 se aprobă neexercitarea dreptului de preempțiune pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Botoșani, str. A.S.Pușkin, nr. 8.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – voiam să zic că eu sunt pentru proiectul cu aprobarea preempțiunii, deci voi vota acest proiect în formă inițială.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – în forma inițială, "Art. 1 – Se aprobă exercitarea dreptului de preempțiune pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Botoșani, str. A.S.Pușkin, nr. 8".

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, acesta este respins cu 11 voturi pentru, 11 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu, Ady Petrușcă și Eugen Cristian Turcanu) și 1 abținere (domnul consilier Cătălin Boboc).

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – în forma cu amendament, "Art. 1 – Se aprobă neexercitarea dreptului de preempțiune pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Botoșani, str. A.S.Pușkin, nr. 8".

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Marian Murariu, acesta este respins cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei) și 10 abțineri (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurențiu Maftci, Marian Murariu, Ady Petrușcă și Mihai Gabriel Tanasă).

Punctul 36 de pe ordinea de zi - *Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempțiune pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Botoșani, str. Ștefan Luchian, nr. 38* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5 (cu amendament) și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 3.

Domnul consilier Marian Murariu - propun același amendament, aceleași modificări ca și la proiectul de hotărâre precedent, în sensul că în formă inițială vom vota exercitarea, iar la amendament, la art. 1 vom vota neexercitarea dreptului de preempțiune. Este corect, doamna Georgescu?

Doamna Secretar Oana Gina Georgescu – da.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – acest imobil, pentru care trebuie să ne exercităm dreptul de preempțiune, a aparținut surorii lui Mihai Eminescu, știu că aveți un cult pentru personalități. Aveți un cult și respectați foarte mult înaintașii, am văzut cu Ion Brătianu, dar când e vorba despre alte personalități, nu mai suntem de acord, dacă nu sunt PNL_iste, nu mai votăm, nu? Ar fi fost interesant să luăm și acea clădire, să ne exercităm dreptul de preempțiune

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – ar trebui să ne gândim că atunci când ar trebui să ne exercităm dreptul de preempțiune privitor la achiziționarea unei clădiri, angajăm bugetul Primăriei municipiului Botoșani, altfel suntem inconștienți, sau copii, sau ne facem jocurile în ședința de Consiliu Local, sau încurcăm niște oameni, probabil avem alte interese, fiindcă noi suntem cei care am aprobat bugetul Primăriei municipiului Botoșani, știm exact ce bani sunt și știm exact că nu vom putea să facem acest lucru, să achiziționăm aceste

clădiri. Şi atunci, probabil există un joc, un joc la tinerilor din PSD, care votează în necunoştinţă de cauză.

Casa Ankele a fost votată tot în perioada domnului, este iniţiativa mea, şi mi-aş fi dorit ca de atunci să se întâmple. Vedeţi că nu avem bani, da? Atunci aveam bani.

În forma iniţială, "Art. 1 – Se aprobă exercitarea dreptului de preempţiune pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Botoşani, str. Ştefan Luchian, nr. 38".

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă iniţială, acesta este respins cu 12 voturi pentru, 10 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu şi domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim, Ştefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroşanu şi Eugen Cristian Ţurcanu). şi 1 abţinere (domnul consilier Cătălin Boboc).

Doamna preşedinte de şedinţă Cătălina Camelia Lupaşcu – în forma iniţială, "Art. 1 – Se aprobă exercitarea dreptului de preempţiune pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Botoşani, str. Ştefan Luchian, nr. 38".

Fiind supus la vot proiectul cu amendamentul domnului Marian Murariu, acesta este respins cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei) şi 10 abţineri (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu şi Daniela Vicol şi domnii consilieri Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurenţiu Maftei, Marian Murariu, Ady Petruşcă şi Mihai Gabriel Tanasă).

Punctul 37 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de finanţare al proiectului „Parc Regional de Agrement Turistic şi Sportiv Cornişa Botoşani” şi a cheltuielilor legate de acesta* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru şi 4 abţineri (domnişoara consilier Andreea Buiuc şi domnii consilieri Cosmin Ionuţ Andrei, Călin George Bosovici şi Ady Petruşcă).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi şi timpul alocat şedinţei de astăzi, doamna preşedinte de şedinţă – consilier Cătălina Camelia Lupaşcu – declară lucrările şedinţei ordinare închise.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,

Consilier,
Cătălina Camelia Lupaşcu



SECRETAR,

Oana Gina Georgescu